№ 11

**РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“**

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Товарищества И. Д. Сытина, Гостинный рядъ, № 50; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

# КІЕВЛЯНИНЪ

**ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.**

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

**СУББОТА, 11-го ЯНВАРЯ 1914 ГОДА.**

Годъ пятидесятый.

№ 11

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА**

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.–11 р. 20 к., на 10 м.–10 р. 50 к., на 9 м.–9 р. 50 к., на 8 м.–9 р. 50 к., на 7 м.–7 р. 50 к., на 6 м.–6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.–2 р. 30 к., на 1 м.–1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.–9 р. 20 к., на 10 м.–9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.–7 р 40 к., на 7 м.–6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.–5 р., на 4 м.–4 р., на 3 м.–3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 60 к., за каждый слѣдующій разъ по 30 к.; позади текста за первый разъ 30 к., за слѣдующіе разы по 15 к. Для лицъ, ищущ. труда по 10 к. строка позади текста.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 29.




Волею Божіею скончался 9 января въ 11 час. вечера отставной полковникъ

**Ѳедоръ Аркадіевичъ МОЛОСТОВЪ,**

о чемъ съ глубокой скорбью извѣщаютъ жена и дѣти родныхъ и знакомыхъ. Выносъ тѣла изъ военнаго госпиталя въ 1 час. дня, 12 января, въ воскресенье, на Лукьяновское кладбище. 2599

**Кіевъ, 10-го января 1914 г.**

**Прежде и теперь.** Закончившійся съѣздъ народныхъ учителей въ Петербургѣ напомнилъ кое-что изъ происходившаго у насъ въ такъ называемый освободительный періодъ. Это, впрочемъ, относится не къ одному учительскому съѣзду, но и къ нѣкоторымъ другимъ, имѣвшимъ мѣсто въ недавнемъ прошломъ, какъ къ кіевскимъ съѣздамъ городскихъ дѣятелей, сельско-хозяйственному и другимъ. Кто можетъ что-либо возразить противъ съѣзда педагоговъ, вообще имѣющихъ передъ собою серьезные вопросы, требующіе правильнаго рѣшенія? Тѣмъ болѣе такой съѣздъ представляется умѣстнымъ въ переживаемый нашею начальною школою періодъ возрожденія или обновленія, быстраго и широкаго развитія. Но цѣлямъ и задачамъ народной школы рѣшительно не отвѣчаетъ съѣздъ народныхъ учителей въ Петербургѣ—ни по условіямъ его подготовки, ни по условіямъ дѣятельности, ни по составу. Нельзя же серьезно думать, что какіе-либо вопросы педагогики возможно основательно, дѣловито обсудить на съѣздѣ нѣсколькихъ тысячъ учителей, къ которымъ еще прибавилась цѣлая тысяча людей, стоящихъ въ сторонѣ отъ школьнаго дѣла, но, видимо, желающихъ использовать и съѣздъ, и самое школу въ своихъ интересахъ. Если-бы даже нашлось подходящее помѣщеніе, гдѣ-бы въ порядкѣ размѣстились тысячи участниковъ съѣзда, то правильное обсужденіе спеціальныхъ педагогическихъ вопросовъ все-таки не могло-бы имѣть мѣста. То же относится и къ секціоннымъ занятіямъ съѣзда, когда въ болѣе интересныхъ секціяхъ, вообще немногочисленныхъ, въ тѣсныхъ аудиторіяхъ скоплялось по тысячѣ человѣкъ, и всѣ желающіе не могли туда войти. Все обсужденіе сводилось къ тому, что нѣсколько болѣе предпріимчивыхъ и смѣлыхъ людей излагали свои мысли, толпа же выражала свое одобреніе или неодобреніе безъ всякой мотивировки, при отсутствіи серьезныхъ дебатовъ. При такой обстановкѣ спеціальныя задачи вообще оказываются неразрѣшимыми и потому значеніе учительскаго съѣзда со стороны обслуживанія интересовъ народной школы не можетъ быть большимъ, если даже имѣть въ виду работы нѣкоторыхъ многолюдныхъ секцій, казавшихся публикѣ менѣе интересными,—здѣсь, можетъ быть, что-нибудь и удалось сдѣлать. Но и учительскій съѣздъ, и нѣкоторые другіе съѣзды послѣдняго времени совершенно открыто и опредѣленно выступили въ роли политическихъ организацій, желавшихъ высказаться по вопросамъ общей политики. Наши народные учителя и высказались достаточно ясно и рѣшительно по цѣлому ряду серьезнѣйшихъ вопросовъ государственной жизни, надъ которыми работаютъ образованнѣйшіе спеціалисты разныхъ странъ, останавливаясь передъ трудностью рѣшенія. Нашимъ народнымъ учителямъ эта нелегкая работа оказалась по-плечу, и они сказали свое слово, котораго коекто ждалъ и, можетъ быть, требовалъ. Такой двойной характеръ учительскаго съѣзда, какъ собранія не только спеціалистовъ-педагоговъ, но и политическихъ дѣятелей, пусть даже просто гражданъ, пожелавшихъ на спеціальномъ педагогическомъ съѣздѣ высказаться по ряду политическихъ вопросовъ, требуетъ и оцѣнки съѣзда съ указанныхъ двухъ сторонъ.

Соотвѣтственно сказанному выше, едва ли было возможно ожидать отъ петербургскаго съѣзда учителей чего-либо серьезнаго для народной школы. И въ самомъ дѣлѣ, педагогическіе результаты съѣзда оказались незначительными. Можетъ быть, внимательный изслѣдователь работъ съѣзда и извлечетъ изъ нихъ нѣсколько цѣнныхъ мыслей, интересныхъ фактовъ. Но въ общемъ педагогическая работа съѣзда должна быть признана малоцѣнной. Весьма немногое заслуживающее вниманія тонетъ въ массѣ вздорнаго, прикрываясь даже явными проявленіями ограниченности, тупости и даже глупости. Можетъ быть, главное значеніе петербургскаго учительскаго съѣзда въ педагогическомъ отношеніи состоитъ въ томъ, что несостоятельность нашей народной школы, угрожающія ей опасности со стороны массы совершенно неудовлетворяющихъ даже скромнымъ требованіямъ народныхъ учителей,—станутъ очевидными и для тѣхъ, кто до сихъ поръ не зналъ дѣйствительнаго положенія нашей народной школы. Для людей, съ ней уже раньше знакомыхъ, петербургскій съѣздъ даетъ новый фактическій матеріалъ, который позволитъ установить болѣе правильное отношеніе къ нашей народной школѣ, привлекающей къ себѣ теперь такое вниманіе и новыя крупныя ассигнованія какъ государства, такъ и мѣстныхъ учрежденій. Такъ какъ истина всегда цѣнна, то съ соотвѣтствующей стороны пріобрѣтаетъ нѣкоторое значеніе и разсматриваемый учительскій съѣздъ въ Петербургѣ. Новыя условія русской жизни, при нѣкоторой свободѣ слова и печати, позволятъ съ должною критикою отнестись къ петербургскому съѣзду, какъ собранію учителей народной школы.

Еще болѣе благопріятны эти новыя условія нашей жизни для того, чтобы оцѣнить политическую затѣю, каковой оказался петербургскій учительскій съѣздъ, подобно и нѣкоторымъ другимъ съѣздамъ послѣдняго времени. На съѣздѣ желали проявить оппозиціонность и правительству, и вообще существующему строю. Рѣзкія выступленія и особенно соотвѣтствующія резолюціи должны были произвести извѣстное впечатлѣніе въ обществѣ. Такъ было въ нашъ революціонный періодъ, такъ должно было случиться и теперь. Но какая громадная разница оказывается между *прежде* и *теперь*! На съѣздахъ освободительнаго періода говорилось много несообразнаго, прямо глупаго, выносились резолюціи безсмысленныя; но общество относилось ко всему этому добродушно; не замѣчая смѣшного и безсмысленнаго, рѣзкимъ революціоннымъ резолюціямъ даже выражали сочувствіе. Это объясняется тѣмъ, что въ то время, когда впервые у насъ была допущена нѣкоторая свобода слова, ею старались по возможности воспользоваться, ее привѣтствовали, ею увлекались, не замѣчая крайностей, которыя въ другое, болѣе спокойное время уравновѣшенными людьми были бы признаны недопустимыми. Къ тому же въ то время была открыта борьба противъ „бюрократіи“, а обвиненія послѣдней въ печальныхъ явленіяхъ, пережитыхъ страною, не только оправдывали, но и поощряли рѣзкія выступленія. Общество, не видя возможности сводить счеты съ тѣми, противъ кого оно было возбуждено, боялось упустить подходящій для этого случай. И какъ ни страннымъ представляется въ настоящее время то, что происходило тогда, при условіяхъ того времени все это допускалось и производило опредѣленное впечатлѣніе въ широкихъ кругахъ общества. Настоящее время ничѣмъ не напоминаетъ того, что происходило въ революціонный періодъ. Общество спокойно обсуждаетъ происходящее, а сохранившаяся сравнительная свобода слова позволяетъ ко всему совершающемуся на глазахъ относиться критически, позволяетъ обо всемъ высказываться громко и открыто. Всякая пропаганда встрѣчаетъ въ самомъ обществѣ необходимую отповѣдь, и сбить съ толку даже менѣе образованную часть общества теперь не такъ легко. Немного прошло времени послѣ учительскаго съѣзда, а печать успѣла уже достаточно разобраться въ его успѣхахъ и заблужденіяхъ. И правительство не повторитъ уже прежнихъ непростительныхъ ошибокъ, вызванныхъ полною его растерянностью. Но самое главное то, что у насъ имѣется теперь народное представительство, и всякія ненормальности будто бы спеціальныхъ съѣздовъ, въ дѣйствительности принимающихъ на себя роль политическихъ организацій, найдутъ громкое осужденіе съ трибуны Таврическаго дворца. А населеніе даже въ той части, которая не проявляетъ особыхъ симпатій къ нынѣшнему строю, несомнѣнно, предпочтетъ довѣриться народному представительству, чѣмъ случайно собирающимся на съѣзды людямъ, когда ничтожность значенія такихъ съѣздовъ въ настоящее время для всѣхъ очевидна.

Огромное различіе условій нынѣшняго времени и тѣхъ, какія случайно создались въ революціонный періодъ, дѣлаетъ совершенно безцѣльными и даже малоинтересными нынѣшніе съѣзды въ видѣ петербургскаго учительскаго, когда совмѣстное обсужденіе опредѣленныхъ спеціальныхъ вопросовъ работниками въ соотвѣтствующей области отодвигается на задній планъ политическими демонстраціями. Поэтому нельзя не сочувствовать тому, чтобы организація нашихъ спеціальныхъ съѣздовъ подверглась необходимымъ измѣненіямъ, о которыхъ уже было заявлено въ печати. Можно надѣяться, что и организаторы митинговыхъ съѣздовъ, убѣдясь въ ихъ безцѣльности, перестанутъ отвлекать отъ нужной странѣ работы народныхъ учителей и другихъ спеціалистовъ, и безъ декорированія политическихъ демонстрацій имѣющихъ дѣла совершенно достаточно.

Проф. С. Богдановъ.

## Двуликое образованіе.

Только что закрывшійся съѣздъ народныхъ учителей вызвалъ различную оцѣнку. Лѣвая пресса нашла его недостаточно революціоннымъ, столица ахала и смущалась неожиданностью явленнаго ей облика. Увы! наша сѣверная Пальмира осуждена, кажется, на вѣчное изумленіе. Туманный это городъ Петербургъ, не привыкъ онъ вглядываться въ провинцію: все равно, ведь за туманами не видно, а когда изъ-за тумана высунется какое-нибудь провинціальное чудище, петербуржцы неизмѣнно удивляются.

Мнѣ кажется, очень вѣрно оцѣнилъ положеніе уважаемый А. И. Савенко, заявившій, что онъ и не ожидалъ ничего другого, и обратившій вниманіе на общій характеръ озлобленности и неудачничества нашего народнаго учительства.

Насколько такого рода личныя нестроенія судьбы создаютъ общій фондъ всякой революціонности вообще, это прекрасно выразилъ Шопенгауэръ. Я позволю себѣ привести небольшую выдержку.

„Везде и во всѣ времена существовало неудовольствіе противъ правительства, законовъ и общественныхъ учрежденій. Это, большею частью, происходитъ потому, что люди всегда приписываютъ имъ тѣ бѣдствія, которыя неразрѣльны съ самымъ существованіемъ человѣчества и, выражаясь мистически, являются проклятіемъ, разразившимся надъ Адамомъ и тяготѣющимъ надъ всѣмъ его потомствомъ.

Но никогда это заблужденіе не было такъ нагло эксплоатируемо, какъ современными демагогами. Они, какъ враги христіанства, оптимисты. Міръ, по ихъ мнѣнію, „самоцѣль“, и потому самъ по себѣ, по своимъ естественнымъ свойствамъ, прекрасно устроенъ и представляетъ истинное жилище благополучія. Рѣзко противорѣчащія этому страшныя бѣдствія они всецѣло приписываютъ правительствамъ. „Исполняй они свои обязанности, на землѣ былъ бы рай“, т. е. всѣ безъ заботы и труда жрали бы, пили, плодились и издыхали. Въ этомъ собственно и состоитъ „самоцѣль“ и „цѣль безконечнаго прогресса человѣчества, о которомъ они неутомимо проповѣдуютъ въ громкихъ фразахъ“.

Въ этихъ откровенныхъ выраженіяхъ знаменитаго философа и стилиста цѣлая соціальная система, богатая послѣдствіями, если въ нее вдуматься. Что «проклятіе Адама» составляетъ самый жгучій очагъ, самую взрывчатую эссенцію и самое глубокое дно революціонности, объ этомъ читатели могутъ узнать также изъ полезной «психологіи соціализма» Густава Лебона (Петербургъ 1899).

Вдумаемся нѣсколько въ основную мысль Шопенгауера.

Потребность найти такъ называемаго «козла отпущенія», которому суждено принимать на себя горестную накипь вѣчно шумящаго бѣдами соціальнаго котла, это явленіе органическое въ человѣческой психологіи, а потому неустранимое. Именно правительство необходимо должно быть этимъ козломъ отпущенія, каково бы оно ни было, ибо является носителемъ власти, а потому окружено обманчивымъ ореоломъ всемогущества. Вотъ почему жалобъ на правительство нисколько не меньше въ республикахъ, чѣмъ въ монархіяхъ, а если бы могло быть анархическое правительство, то, надо думать, и оно не избѣгло бы своей участи.

Какъ ни обще и широко это положеніе однако, оно лишь частный случай еще болѣе общаго закона, лежащаго въ основѣ современной сенсуалистической психологіи, и утверждающаго доминирующее, направляющее значеніе чувства въ таинственномъ механизмѣ человѣческой души. Новая психологія, пришедшая на смѣну такъ называемой «интеллектуальной», ясно сознала, наконецъ, что въ общемъ не ошибался человѣкъ, назвавшій логику «служанкой сердца».

Какъ ни сложно бываетъ душевное содержаніе личности, оно все-таки является въ цѣломъ продуктомъ взаимодѣйствія основныхъ ея чувствъ или, вѣрнѣе, тяготѣній и внѣшнихъ факторовъ. Въ корнѣ вещей не идеи создаютъ чувства, а чувства опредѣляютъ идеи, или, вѣрнѣе, тотъ или иной выборъ между ними.

Я хотѣлъ бы здѣсь избѣгнуть нѣкоторой грубости пониманія. Никто не станетъ утверждать, что идеи не оказываютъ вліянія на личность, имѣется лишь въ виду, что только опираясь на чувства это вліяніе становится прочнымъ. Объ этомъ основномъ законѣ, особенно ярко выражающемся во всѣхъ явленіяхъ массовой психологіи, необходимо должны помнить всѣ тѣ, кто работаетъ для массъ, какъ, напримѣръ, законодатели и публицисты. Къ сожалѣнію, тезисъ этотъ до сей поры далеко не вошелъ въ плоть и кровь интеллигентнаго мышленія, и слишкомъ часто приходится наблюдать, какъ досадно ошибаются очень умные люди, когда хоть на мигъ забудутъ о немъ.

Успѣхъ антигосударственныхъ ученій всецѣло базируется на темныхъ чувствахъ завистливой толпы, не забывая также, гдѣ можно затронуть чувство сострадательности къ обездоленнымъ. Такова метода нашихъ противниковъ. Не слѣдуя за ними въ первой части этой программы, оправдывающей средства цѣлью, мы все же не должны забывать психологическаго закона и на первомъ планѣ ставить воспитаніе тѣхъ чувствъ, о которыхъ на съѣздѣ учителей подъ аккомпаниментъ ироническихъ возгласовъ и насмѣшливыхъ улыбокъ говорилъ Дизе.

Это чувства отечественной любви и національной гордости. Въ какомъ же періодѣ наилучшимъ образомъ подготовляется почва для пышнаго расцвѣта этихъ чувствъ? Конечно, въ тѣ юные годы, когда закладываются ничѣмъ не замѣнимыя основы нравственной структуры, когда настраиваются могучія незаглушимыя доминанты человѣческой души, къ которымъ впослѣдствіи подстраивается весь хоръ стройныхъ созвучій цѣльнаго міровоззрѣнія.

Только такимъ образомъ и получается гармоническая личность изъ теперешняго ребенка.

Отсюда слѣдуетъ, что образованіе народа—это то дѣло неизмѣримой важности, которое не должно выпустить изъ рукъ ни одно правительство, будь оно монархическое, республиканское, соціалистическое или анархическое, если такое возможно. И это потому, что всякое правительство по существу вещей обречено на роль козла отпущенія, всякое правительство находится всегда подъ напоромъ естественно возникающихъ и разжигаемыхъ демагогіей враждебныхъ чувствъ.

Универсальность современной прессы и ея пресловутая свобода даютъ возможность разжигать эти чувства въ широкихъ, небывалыхъ до нашего времени, масштабахъ. А потому всякое правительство въ интересахъ государственныхъ, въ интересахъ обезпеченія тѣхъ основъ, которымъ оно служитъ, должно противопоставить этой силѣ другую—силу національно-патріотическаго воспитанія.

Греко-римская цивилизація съ ея государственнымъ воспитаніемъ юношества въ самыя блестящія эпохи прекрасно понимала эту истину. Борьба съ церковной школой (конгрегаціями) въ недавнее время во Франціи при соціалистическомъ кабинетѣ была, конечно, вполнѣ послѣдовательна съ точки зрѣнія этого кабинета, ибо соціализмъ и христіанское міропониманіе несовмѣстимы.

Необходимость народнаго образованія отчетливо сознается всѣми. Однако мудрость бываетъ двоякая: отъ Бога и отъ Змія и сообразно съ этимъ она можетъ быть и огромнымъ благомъ, и неизмѣримымъ зломъ. Это прекрасно понимала уже императрица Екатерина Великая.

Въ настоящее время въ виду обнаруженныхъ хотя и нѣсколько еще сдержанно, но достаточно все же ясно настроеній народной педагогіи необходимо еще разъ крѣпко призадуматься надъ старой истиной. Атмосферой оппозиціонности Россія въ значительной мѣрѣ насыщена, и не нужно особой проницательности, чтобы предсказать, что полузнайкамъ, какими по необходимости являются наши народные учителя, трудно будетъ удержать должное равновѣсіе. Если наука на вершинахъ сама въ себѣ несетъ противоядіе тѣмъ потенціально-разрушительнымъ силамъ, какія въ ней заложены, то за то на ступеняхъ полуучености она всегда развиваетъ эти силы, какъ только чувственные мотивы дадутъ имъ достаточный толчекъ. Къ несчастью, русская жизнь теперь и еще, надо полагать, на долгое время осуждена быть той вѣчно заряжаемой всяческими неудовольствіями, батареей, которая именно для лицъ въ положеніи народнаго учителя особенно опасна, а потому есть основаніе думать, что народные учителя еще долго будутъ болѣть хронической революціонностью.

Правительство должно и не можетъ не пойти навстрѣчу давно назрѣвшей потребности широкаго просвѣщенія массъ, но намятуя какъ недавніе опыты, такъ и нынѣшнія ауспиціи, ему необходимо держать школьнаго учителя на твердой уздѣ, а кромѣ того зорко оглянуться вокругъ и поискать, на кого бы самому надежно опереться, кого-бы противопоставить народному учителю въ качествѣ сдерживающаго начала и нравственно интеллектуальнаго противовѣса.

И, слава Богу, опора у насъ еще есть. Есть сословіе, самое существованіе котораго всецѣло утверждаетъ основы нашей государственности. Это духовенство.

Правда, трудно было-бы защищать церковную школу отъ нападокъ, ставшихъ общимъ мѣстомъ. Но вѣдь могло ли быть иначе? Съ одной стороны, грошевая школа не можетъ быть хорошей, съ другой—священникъ, руководитель ея, самъ до сей поры еле существовалъ перебиваясь, что называется, изъ кулька въ рогожку. Каждому, кто знакомъ съ бытомъ нашихъ забитыхъ сельскихъ батюшекъ, приходится только удивляться, что это сословіе полуголодныхъ пастырей, вынужденныхъ торговаться съ бѣднымъ и скупымъ крестьянствомъ изъ-за цѣнъ на требы, что оно все же могло сохранить за собой въ глазахъ паствы нѣкоторый авторитетъ и въ себѣ самомъ ту государственную стойкость, которую оно обнаружило.

Такова власть религіозныхъ чувствъ, таково облагораживающее вліяніе самого дѣла священническаго служенія.

Обставьте школу такъ, какъ она этого требуетъ, обезпечьте духовенство, свяжите его священническое служеніе съ дѣломъ школы и прихода такъ, чтобы оно составляло одно цѣлое, во главѣ котораго ему, священнику, надлежитъ стоять, и тогда предоставьте пастырямъ руководство дѣломъ народнаго образованія, ибо нѣтъ дѣла болѣе для него подходящаго и почтеннаго, чѣмъ это. Подъ началомъ пастырей церкви, подъ вліяніемъ крѣпко спаянной духовной корпораціи, надо думать, и физіономія нынѣшняго народнаго учителя станетъ болѣе благообразною, болѣе соотвѣтственной государственной идеѣ подъ девизомъ православія, Самодержавія и народности.

Быть можетъ, самымъ простымъ средствомъ найти достаточное количество хорошихъ учителей былъ бы такой порядокъ, при которомъ для каждаго окончившаго семинарію подготовкой къ священническому служенію считались бы предварительные нѣсколько лѣтъ учительства въ народной школѣ.

Этотъ путь, правда, не давалъ бы класса опытныхъ учителей, но за то школа получила бы учителя со среднимъ образованіемъ и была бы, конечно, болѣе застрахована отъ вторженія революціонныхъ идей, чѣмъ нынѣ.

П. П.

**Памятникъ Великому Князю Николаю Николаевичу Старшему.**

Сегодня 11 января въ Петербургѣ состоится торжественное освященіе памятника Великому Князю Николаю Николаевичу Старшему.

Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, третій сынъ Императора Николая I, родился 27 іюля 1831 года, скончался же онъ въ 1891 г. 13 апрѣля.

Въ 1846 году Великій Князь получилъ первый офицерскій чинъ. Въ 1854 году онъ принималъ участіе въ Инкерманскомъ сраженіи, за которое получилъ орденъ св. Георгія 4-й степени. Въ слѣдующемъ году Великій Князь былъ назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта.

Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій много потрудился надъ переустройствомъ вооруженныхъ силъ Россіи, особенно въ области инженернаго дѣла и кавалерійской службы.

Во время восточной войны 1877—1878 годовъ Великій Князь состоялъ главнокомандующимъ арміи, дѣйствовавшей на европейскомъ театрѣ войны. За переправу черезъ Дунай и взятіе въ плѣнъ Османъ паши вмѣстѣ съ турецкой арміей Великій Князь былъ награжденъ орденомъ св. Георгія 2-й и 1-й степени.

По окончаніи войны, Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій былъ произведенъ въ генералъ-фельдмаршалы.

**Резолюціи инородческой секціи всероссійскаго съѣзда народныхъ учителей въ Петербургѣ.**

Инородческая секція съѣзда дала самыя радикальныя постановленія и наиболѣе порадовала россійскіе оппозиціонные и революціонные круги и своими враждебными Россіи постановленіями, и своимъ митинговымъ поведеніемъ, полнымъ слѣпой нетерпимости къ иначе мыслящимъ дѣятелямъ на нивѣ народнаго просвѣщенія. Однако, перечитывая постановленія этой секціи въ восторженномъ телеграфномъ изложеніи собственнаго корреспондента «Кіевской Мысли», я сразу же почувствовалъ что-то весьма знакомое, недавно бывшее... только не въ Петербургѣ, а въ другомъ мѣстѣ Россіи. «Считая преподаваніе русскаго языка въ народныхъ училищахъ не только лишнимъ, но даже прямо вреднымъ, мы, слѣдуя желанію всего... народа рѣшили устранить русскій языкъ изъ ввѣренныхъ намъ школъ». Или: «Находя, что изученіе русскаго языка съ педагогической (?!) точки зрѣнія вредно вліяетъ на умственное развитіе учениковъ, содержательницы и содержатели частныхъ начальныхъ школъ постановили исключить русскій языкъ изъ программы преподаванія»... Да не подумаетъ читатель, что это постановленія «украинцевъ» на съѣздѣ въ Петербургѣ, сопричислившихъ себя и малороссовъ въ инородцы! Нѣтъ: это постановленія разныхъ собраній въ Царствѣ Польскомъ въ 1906 году. Я ихъ взялъ текстуально изъ польскихъ газетъ (изъ «Гонца», изъ «Утренняго Курьера»). Г.г. «украинцы», вынося въ Петербургѣ вмѣстѣ съ инородцами свои постановленія, надо думать, и не подозрѣваютъ, что они идутъ по проторенньмъ польскимъ слѣдамъ, повторяя, какъ попугаи, старыя зады польской смуты и идутъ на поводу у польскихъ мятежныхъ патріотовъ. Въ не-

# НАКАНУНѢ. 2)

**Э. Голландской.**

(Продолженіе *).

II.

Кончился жаркій день, повѣяло прохладой. Окруженный лучистымъ сіяніемъ, пылающій дискъ медленно спускался къ горизонту, туда, гдѣ сбѣжались воздушныя тучки надъ серебряной линіей воды.

Багряныя, лиловыя, съ сверкающими краями, онѣ загорались и тухли, расплываясь въ золотистый туманъ, а живое золото лилось на широкую водную даль и алмазныя блестки, сверкая, дробились по ея свѣтлой, прозрачной глади.

Было тихо. Лишь съ рѣки доносился особый рѣчной шумъ, шелестъ камыша и прибрежныхъ лозъ, и, гдѣ сквозь заросли просвѣчивалъ желтый песокъ, мягко плескалась о берегъ вода и съ тихимъ журчаньемъ отливала.

Запахомъ водорослей, запахомъ скошенныхъ травъ и живительной свѣжестью влаги тянуло съ рѣки и далекихъ луговъ, уходящихъ до синей полосы лѣса на горизонтѣ.

Предъ Ольгой, какъ въ панорамѣ, открывалась широкая даль, а у самыхъ ея ногъ надвинулась и рѣдкой порослью сбѣгала по крутому обрыву старая березовая роща.

Ольга сидѣла на травѣ, давно отбросивъ книгу. Въ сущности, она ея даже не раскрывала, а взяла съ собой потому, что такъ принято.

Принято гулять съ книгой въ рукахъ, читать холодныя мертвыя буквы тамъ, гдѣ живая жизнь бьетъ черезъ край, гдѣ яркіе образы обступаютъ, манятъ, подсказываютъ мысли, вызываютъ порывы, властно зовущіе куда-то вдаль, подальше отъ обыденной жизни, подальше отъ всего, что создано и установлено человѣкомъ. И какъ блѣдны, какъ неподвижны всѣ дѣла человѣка передъ этимъ вѣчнымъ движеніемъ вѣчной жизни природы! И какъ ничтожны усилія человѣка оторваться отъ нея, стать выше ея законовъ! И эта книга съ остановившимися, застывшими мыслями, выисканными и подобранными словами, какъ далеко она отъ природы, отъ сущности жизни, отъ всѣхъ тѣхъ чудесъ, что ежеминутно совершаются передъ нашими глазами, что ежеминутно переливается въ тысячи неуловимыхъ звуковъ, красокъ и формъ!

Ольга задумчиво глядѣла, какъ удлинялись и тускнѣли тѣни, какъ сливались онѣ въ туманной глубинѣ рощи, какъ сгущалась надъ землей синеватая дымка вечерней сырости, какъ медленно опускалось за рѣчкой пурпурно-красное солнце и глаза ея не могли оторваться отъ этой знакомой родной картины.

До слуха ея явственно долетѣлъ размѣренный стукъ веселъ и плескъ воды. Кто-то катался на рѣкѣ, но кто? Сосѣдей близко не было, а крестьяне такъ не гребутъ.

Ольга съ любопытствомъ ожидала появленія незнакомца изъ-за поворота рѣчки, недоумѣвая и раздумывая, какъ вдругъ между кустами скользнулъ бѣлый силуэтъ. Два сильныхъ удара веслами—и съ легкимъ скрипомъ лодка ударилась носомъ въ песокъ.

Стройная фигура юноши въ костюмѣ гребца мелькнула въ просвѣтахъ лозняка и исчезла. Гребецъ не глядѣлъ въ ея сторону.

А вдругъ онъ вздумаетъ купаться здѣсь?

О, ужасъ! Уйти? но, вѣдь, дорожка идетъ мимо него, по берегу. Окликнуть?

—Ау... гопъ... гопъ... прокатился по рощѣ тоненькій голосокъ.

—Гопъ... гопъ... отвѣтило эхо.

Ольга торопливо сбѣгала къ рѣчкѣ, прямо къ мѣсту, куда причалила лодка.

Издали ей казалось, что гребецъ спокойно сидитъ, вынувъ весло, и, очевидно, любуется закатомъ.

Его круглая остриженная голова была видна ей съ затылка, смуглыя сильныя руки и часть спины были открыты и золотились по выступамъ линій мускуловъ въ яркой полосѣ отраженія солнечнаго свѣта. Шумъ шаговъ заставилъ его обернуться. Ольга узнала его сразу.

—Коля! Вы?.. откуда? Вотъ неожиданность!

Николай однимъ прыжкомъ очутился на дорожкѣ. Лицо его, смуглое отъ загара, расплылось въ радостной улыбкѣ.

—Такъ это вы кричали «гопъ-гопъ»? А гдѣ же остальная компанія?

—Я одна. Мама дома, гостей у насъ пока никого нѣтъ. Но какъ вы сюда попали?

—Въ ваши владѣнія? Да очень просто. Какъ видите—взялъ и пріѣхалъ.

—Да, вѣдь, по рѣкѣ далеко.

—Какіе пустяки. Развѣ по мнѣ видно, что я усталъ. Хотите прокатиться. Лодочка, какъ перышко.

—А не опрокинете? Я боюсь.

Николай съ гордостью выпятилъ грудь.

—Первый призъ—и опрокинете. А не хотите—не надо. Къ вамъ отсюда совсѣмъ близко черезъ поле, я сколько разъ ходилъ.

Они пошли рядомъ.

—Когда?

—Когда былъ гимназистомъ.

Ольга оглянула сбоку его фигуру и лицо.

—Да вы теперь опять тотъ самый гимназистъ, только выше ростомъ. А въ городѣ вы совсѣмъ не похожи на себя.

—Такъ вы находите, что я, я настоящій и есть гимназистъ. А въ городѣ я нѣчто чужое, на себя не похожее? Тогда и я вамъ скажу, что вы здѣсь совсѣмъ не дама, жена столоначальника отдѣленія, а просто барышня, какъ тогда.

Оба расхохотались.

—Однако, я долженъ съ вами проститься. Мой костюмъ не для суши. Я къ вамъ приду... Можно?

—Пожалуйста. Очень пріятно. Приходите... скоро.

Это приглашеніе, вначалѣ такое обычное и банальное по своему тону, пріобрѣло нотку искренности и непосредственности дружескихъ отношеній въ послѣднемъ словѣ «скоро».

Ольгѣ страннымъ казалось называть его теперь иначе, нежели Колей, какъ привыкла его называть тогда, когда посылала то на дерево за вишнями, то за медомъ на паѣку за три версты въ полдень, откуда онъ возвращался весь красный, вспотѣвшій, но за то со свѣже-вырѣзаннымъ сотомъ на тарелкѣ, прикрытой листьями, и съ глазами сіяющими почти дѣтской радостью.

Но случалось, что, отославъ Колю, Ольга сейчасъ же забывала о немъ, забывала—куда посылала его и зачѣмъ, и разсѣянно смѣясь, благодарила потомъ за услугу, капризно заявляя, что у нея уже нѣтъ прежняго желанія.

Это стало повторяться чаще и чаще и кончилось тѣмъ, что Ольгу объявили невѣстой.

Неожиданное извѣстіе поразило его, какъ громомъ. Коля никогда не думалъ, ему никогда не приходило въ голову, что она можетъ выйти замужъ, что можетъ принадлежать кому-нибудь изъ этихъ молодыхъ людей, бывающихъ въ домѣ, что можетъ уѣхать, и онъ ея больше не увидитъ.

Сколько жгучихъ слезъ скрыла росистая трава въ ту ночь, когда упалъ онъ лицомъ внизъ и рыдалъ безъ звука, безъ стона. Когда крикомъ ярости рвалось изъ его души первое чувство возмущенія и только безсильно клокотало и замирало въ горлѣ, въ мучительномъ спазмѣ, превращающимъ всю муку его души въ потоки жгучихъ, первыхъ мужскихъ слезъ.

Долго лежалъ онъ въ травѣ, пока не поблѣднѣли звѣзды и ночная сырость, охватившая лихорадкой его тѣло, не охладила пылающей головы и мятежныхъ терзаній впервые сознанной нераздѣленной любви и мукъ невозвратимой потери.

Онъ перелѣзъ черезъ окно своей комнаты, и, не раздѣваясь, бросился на постель.

—Что она въ немъ нашла?

И этого, этого самодовольнаго, упитаннаго чиновника съ просвѣчивающейся макушкой, съ бриллiантомъ на мизинцѣ и жемчужиной въ галстукѣ—этого... этого... буржуя, канцелярскую крысу... О, какъ онъ ненавидѣлъ его гладко выбритое лицо и самый запахъ одеколона, которымъ несло отъ жениха! Какъ ненавидѣлъ его небрежно—снисходительный тонъ, въ которомъ пробивался уже авторитетъ будущаго мужа и хозяина дома!

Сколько разъ онъ подмѣчалъ это самодовольно-спокойное чувство собственника въ его глазахъ, когда тотъ смотрѣлъ на Ольгу. О! какъ онъ ненавидѣлъ этотъ взглядъ! Онъ готовъ былъ бы разорвать это упитанное тѣло, топтать его ногами, размозжить кулакомъ это гладко выбритое лицо, эти холеныя щеки—и только скрежеталъ зубами и въ безсильной злобѣ судорожно, до боли рвалъ отросшій за лѣто густой, кудрявый вихоръ.

Но время и разстояніе—лучшіе цѣлители сердечныхъ ранъ.

Вначалѣ Николай тщательно избѣгалъ всего, что могло бы ему напомнить первую неудачную страсть, потомъ обстоятельства сами пришли тому на помощь въ образѣ одинокаго скучающаго дяди, неожиданно проявившаго интересъ къ племяннику и подкрѣпившаго этотъ интересъ вещественными доказательствами, къ которымъ неизбалованный въ семьѣ юноша не привыкъ и которыя сразу выбили его изъ колеи скромнаго подростка и поставили въ ряды элегантной обезпеченной молодежи.

Коля путешествовалъ съ дядей, видѣлъ столицы и модные курорты, съ сердечнымъ трепетомъ встрѣчалъ пристальные нѣжные взоры и долго, смущенный, провожалъ любопытными глазами красивыхъ, нарядныхъ женщинъ—но дядя неизмѣнно былъ тутъ, флегматично шагалъ съ нимъ рядомъ, сидѣлъ въ ресторанѣ и въ театрѣ, присутствовалъ даже на спортивныхъ упражненіяхъ, ощупывая его крѣпкіе мускулы съ гордостью учителя и удовольствіемъ знатока.

Кончилось тѣмъ, что дядя рѣшительно вошелъ въ роль родителя.

Новыя условія вытѣснили изъ памяти юноши пережитую бурю, да онъ и не вспоминалъ больше о предметѣ своей первой страсти. Онъ зналъ, что Ольга жила съ мужемъ гдѣ-то въ другомъ городѣ, что довольна, но въ общемъ все прошлое отодвинулось и за три года поблѣднѣло и потухло въ забвеньи.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 10.

давніе годы смуты эти мятежники патріоты въ Польшѣ взимали насильно съ жителей края налоги въ пользу своихъ организацій, организовывали поѣздки скопомъ изъ Варшавы и другихъ городовъ по деревнямъ и селамъ, устраивая бутафорскіе сельскіе сходы, выносившіе одни и тѣ же постановленія, выраженныя въ тожественныхъ словахъ какъ польскими «крестьянами», такъ и представителями городскихъ сословій, рабочихъ, учителей городскихъ и среднихъ школъ. И вотъ что замѣчательно: отношеніе къ противникамъ и со стороны предсѣдателей собраній, и со стороны революціонизированныхъ участниковъ этихъ съѣздовъ и собраній было тогда и теперь одно и то же: протесты русскихъ учителей противъ крайностей въ постановленіяхъ и въ рѣчахъ ораторовъ были обыкновенно заглушаемы дружными криками и бранью оголтѣлаго и ослѣпленнаго, подстроеннаго вожаками большинства. Ораторамъ желательнаго направленія предоставлялось для произнесенія рѣчей сколько угодно времени, противниковъ лишали слова или прерывали ихъ рѣчи бранью и криками... Какъ видно, все было и осталось однимъ и тѣмъ же и въ содержаніи, и въ формѣ, и въ отношеніяхъ, и въ методахъ, и радикальная часть съѣзда учителей народныхъ училищъ въ Петербургѣ никакого прогресса не обнаружила; напротивъ, рутина, неподвижность мысли, тупость, нетерпимость, насиліе и совершенная неспособность чему нибудь научиться у исторіи и у жизни,—все это является отличительнымъ признакомъ именно тѣхъ элементовъ, которые больше всего кричатъ о прогрессѣ, о свободѣ, о терпимости и гуманности.

Г. Д—въ.

## Борьба съ синдикатами.

Между министрами—юстиціи И. Г. Щегловитовымъ и торговли и промышленности С. И. Тимашевымъ возникла переписка по вопросу объ уголовномъ преслѣдованіи существующихъ зарегистрированныхъ промышленныхъ синдикатовъ.

Вопросъ этотъ возникъ по иниціативѣ прокурора Петербургской судебной палаты г. Корсака, который въ дѣятельности синдиката «Продуголь» усмотрѣлъ прямое нарушеніе закона, воспрещающаго соглашеніе между торговцами съ цѣлью поднятія цѣнъ на предметы первой необходимости.

По имѣющимся у прокурорскаго надзора свѣдѣніямъ, чрезмѣрное вздорожаніе минеральнаго топлива явилось прямымъ результатомъ вредной дѣятельности синдиката, и г. Корсакъ призналъ необходимымъ возбудить противъ синдиката уголовное преслѣдованіе. Не рѣшаясь, однако, самостоятельно выступить иниціаторомъ дѣла, онъ обратился къ министру юстиціи г. Щегловитову съ запросомъ объ его отношеніи къ возбужденію уголовнаго дѣла.

Г. Щегловитовъ, съ своей стороны, счелъ неудобнымъ возбуждать дѣло противъ синдиката, состоящаго въ вѣдѣніи министерства торговли и промышленности и подъ его контролемъ, безъ согласія главы этого вѣдомства и обратился съ соотвѣтствующимъ запросомъ къ г. Тимашеву, сообщивъ ему всѣ имѣющіяся въ распоряженіи прокурорскаго надзора данныя о вредной дѣятельности синдиката «Продуголь».

Г. Тимашевъ немедленно же отвѣтилъ г. Щегловитову въ томъ смыслѣ, что въ принципѣ онъ ничего не имѣетъ противъ возбужденія судебнаго преслѣдованія противъ синдиката «Продуголь», но, по соображеніямъ чисто-практическимъ, считалъ бы правильнымъ повременить съ возбужденіемъ судебнаго дѣла.

Съ одной стороны, въ пользу отсрочки судебнаго преслѣдованія говоритъ то обстоятельство, что въ рукахъ прокурорскаго надзора имѣются свѣдѣнія, обличающія только синдикатъ «Продуголь», между тѣмъ, было бы правильнѣе начать съ преслѣдованія синдикатовъ болѣе сильныхъ, какъ, напримѣръ, «Продамета», или, по крайней мѣрѣ, привлечь оба крупныхъ синдиката одновременно.

Съ другой стороны, г. Тимашевъ указываетъ на то, что въ виду несовершенства дѣйствующаго законодательства о промышленныхъ соглашеніяхъ, трудно быть увѣреннымъ въ томъ, что судъ дѣйствительно усмотритъ нѣчто противозаконное въ дѣятельности синдикатовъ, и нельзя не учесть опасенія, что прокурорскій надзоръ можетъ проиграть дѣло, а это было бы очень нежелательно.

Препровождая вмѣстѣ съ своимъ отношеніемъ экземпляръ извѣстнаго законопроекта о промышленныхъ соглашеніяхъ, г. Тимашевъ, какъ передаютъ «Русскому Слову», проситъ г. Щегловитова ознакомиться съ содержаніемъ законопроекта, находящагося на разсмотрѣніи совѣта министровъ, и особенно съ карательной его частью.

Въ заключеніе г. Тимашевъ подчеркиваетъ, что онъ считалъ бы весьма желательнымъ обуздать какимъ-либо путемъ синдикаты, и въ особенности «Продамету», но полагаетъ, что было бы болѣе правильнымъ подождать проведенія новаго закона о промышленныхъ соглашеніяхъ, который дастъ въ руки правительства дѣйствительное оружіе противъ злоупотребленій со стороны синдикатовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, г. Тимашевъ считаетъ необходимымъ отмѣтить, что окончательное рѣшеніе вопроса о возбужденіи судебнаго преслѣдованія зависитъ исключительно отъ министра юстиціи, и, къ какому бы заключенію министръ юстиціи ни пришелъ, онъ возражать не станетъ.

## Къ вопросу о борьбѣ съ подпольной адвокатурой.

Вопросъ о борьбѣ съ подпольной адвокатурой является однимъ изъ наболѣвшихъ для Россіи. За послѣдніе годы и судебные дѣятели, и печать настойчиво указывали на необходимость принятія рѣшительныхъ мѣръ противъ подпольныхъ ходатаевъ, которые, подъ видомъ оказанія юридической помощи темнымъ массамъ населенія, не умѣющимъ разобраться въ судебныхъ дѣлахъ, обираютъ и эксплоатируютъ своихъ наивныхъ довѣрителей. Министерство юстиціи, какъ передаетъ «Нов. Вр.», откликнулось на эти указанія и провело вмѣстѣ съ закономъ о реформѣ мѣстнаго суда дополнительную статью (939[1]) въ уложеніе о наказаніяхъ, устанавливающую отвѣтственность за недобросовѣстное занятіе частной юридической практикой. Предсѣдатели мировыхъ съѣздовъ, придавая особливое значеніе указанной статьѣ, вывѣсили объявленіе, предупреждающее о вступленіи этой статьи съ 1-го января въ силу. Въ сообщеніяхъ газетъ указывается, что предпринимается борьба съ подпольной адвокатурой и съ частной юридической практикой всякихъ лицъ и что съ 1 января такихъ лицъ будутъ привлекать къ отвѣтственности по 939[1] статьѣ улож. о наказ. Результатомъ подобнаго произвольнаго расширенія вопроса естественно явилась тревога среди всѣхъ, кому не безразличенъ вопросъ о юридической помощи простому населенію. Въ печати заговорили о томъ, что новелла министерства ударитъ не по всякаго рода ходатаямъ, а по самой «сермяжной Руси», такъ какъ отнынѣ всѣ, начиная отъ частнаго повѣреннаго и кончая мелкимъ помѣщикомъ, сельскимъ учителемъ и священникомъ, считавшіе себя въ правѣ дать тотъ или другой юридическій совѣтъ темному крестьянству, которому представители присяжной адвокатуры не по карману, начнутъ отбояриваться отъ просителя обѣими руками, опасаясь отвѣтственности.

Въ министерствѣ юстиціи по этому поводу разъясняютъ, что ни мелкимъ помѣщикамъ, ни народнымъ учителямъ, ни священникамъ, ни кому-либо другому, желающему оказать добросовѣстную юридическую помощь темному люду, нечего опасаться статьи 939[1], такъ какъ статья эта караетъ лишь недобросовѣстную, корыстную юридическую помощь; текстъ статьи говоритъ объ этомъ вполнѣ опредѣленно: лица, не пользующіяся правомъ веденія чужихъ дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ: 1) за подачу совѣтовъ, а равно за составленіе бумагъ по всякаго рода судебнымъ дѣламъ, изъ корыстныхъ видовъ и съ явной недобросовѣстностью и 2) за занятіе въ видѣ промысла и изъ корыстныхъ видовъ веденіемъ въ судебныхъ установленіяхъ чужихъ дѣлъ по пріобрѣтеннымъ отъ собственника, для сокрытія договора довѣренности, претензіямъ караются арестомъ до трехъ мѣсяцевъ, а въ случаѣ рецидива заключеніемъ въ тюрьмѣ до восьми мѣсяцевъ и отдачей подъ надзоръ полиціи на два года. Думается, что здѣсь не можетъ быть никакихъ сомнѣній относительно того, кого и при какихъ обстоятельствахъ можетъ касаться статья 939[1]. Если эта статья и возбуждаетъ какіе-либо вопросы, то развѣ только о способахъ опредѣленія виновности частныхъ ходатаевъ въ предусматриваемыхъ статьей преступныхъ дѣяніяхъ. Этотъ вопросъ былъ предметомъ сужденія на общемъ съѣздѣ предсѣдателей новыхъ мировыхъ съѣздовъ и тогда путемъ обмѣна мнѣній съ высшими представителями министерства юстиціи было установлено, что рѣшающей уликой въ указанныхъ преступныхъ дѣяніяхъ должны являться вполнѣ опредѣленно установленныя судебной властью данныя о систематическомъ занятіи того или иного ходатая недобросовѣстной юридической помощью изъ корыстныхъ видовъ.

## Недопущеніе евреевъ къ экзаменамъ при военно-медицинской академіи.

Согласно опубликованному въ началѣ прошлаго года новому уставу военно-медицинской академіи, въ число слушателей не принимаются лица іудейскаго происхожденія. Уставъ, однако, не устанавливаетъ никакихъ ограниченій для лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія, желающихъ держать на званіе врача экзамены въ испытательной комиссіи.

Нынѣ, по словамъ «Рѣчи», въ академію поступило распоряженіе военно-санитарнаго управленія о недопущеніи лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія къ экзаменамъ въ испытательной комиссіи при академіи. Распоряженіе это мотивируется тѣмъ, что разъ по уставу евреи не могутъ быть приняты въ слушатели военно-медицинской академіи, то они не могутъ быть допущены и къ экзаменамъ въ испытательную комиссію.

## Радійный банкъ.

Корреспондентъ «Рус. Слова» дѣлится впечатлѣніями о посѣщенномъ имъ въ Парижѣ радійномъ банкѣ.

Когда вы проникаете въ магазинъ ювелира на rue de la Paix или avenue de l'Opéra, гдѣ въ витринахъ и ларцахъ хранятся драгоцѣнные камни на милліоны, вы чувствуете подозрительные, пытливые взгляды хозяина, служащихъ...

Эта «осторожность» ничто въ сравненіи съ той, которая царитъ въ лабораторіи г-жи М. Кюри, на улицѣ Cuvier, или хотя бы въ Радійномъ банкѣ, на улицѣ Vignon.

Тамъ, въ спеціальныхъ шкапахъ, хранятся нѣсколько крупицъ радія, представляющихъ милліонную цѣнность.

Когда я явился въ Радійный банкъ съ просьбой познакомить меня съ его организаціей, понадобилась сложная процедура: комитетъ банка собрался и призналъ возможнымъ удовлетворить мое «любопытство».

Банкъ основанъ въ 1909 году. Основной капиталъ его—полтора милліона франковъ. Банкъ имѣлъ въ виду, при своемъ основаніи, заняться единственной операціей—куплей-продажей радія. Радій, подъ вліяніемъ спроса, началъ расти въ цѣнѣ. Начался радійный ажіотажъ. Банкъ несъ потерю за потерей. Въ теченіе четырехъ лѣтъ потери достигли 270.000 франковъ съ лишнимъ. Въ сравненіи съ основнымъ капиталомъ,—потеря чувствительная. Но, къ счастью для банка, спросъ на радій возрасталъ crescendo. Раньше радій продавался небольшими количествами больницамъ, врачамъ для опытовъ. Наросла новая радійная промышленность. Радій потребовался не только для клиникъ, но и для техническихъ цѣлей. Напримѣръ, радіоактивная грязь потребовалась въ качествѣ элемента удобренія. Муниципалитеты всего міра стали предъявлять требованія на радій. Тогда банкъ рѣшилъ изъ посредника превратиться въ фабриканта. Въ истекшемъ году банкъ построилъ собственный заводъ въ Моuy (департаментъ Oise), обрабатывающій радіоактивную руду, привозимую изъ Америки и Португаліи. И тотчасъ же выяснилась выгода этой трансформаціи. Банкъ сможетъ поставлять на рынокъ отъ 5-ти до 8-ми граммовъ радія въ годъ. Въ то же время банкъ завелъ обширную организацію отдачи радія на прокатъ больницамъ, клиникамъ, врачамъ. Всѣ радіоактивные элементы (грязь, вода, пропитанныя эманаціей радія, и проч.) являются предметомъ продажи для техническихъ и лѣчебныхъ цѣлей. Г-жа Кюри не принимаетъ никакого участія въ руководствѣ дѣлами завода. Роль лабораторіи г-жи Кюри—роль «пробирной палаты». Изготовленный радій поступаетъ въ одну изъ лабораторій для провѣрки и опредѣленія его вѣса и силы. Удостовѣреніе лабораторіи является «метрическимъ свидѣтельствомъ» препарата.

## Областной съѣздъ по вопросамъ экспорта.

Съ 17 по 21 февраля 1914 года въ г. Кіевѣ состоится областной съѣздъ по вопросамъ экспорта, созываемый Россійской экспортной палатой и временнымъ бюро Кіевскаго областного комитета по пересмотру торговаго договора съ Германіей. Районъ съѣзда, согласно утвержденному министерствомъ внутреннихъ дѣлъ положенію о немъ, распространяется на губерніи: Кіевскую, Волынскую, Подольскую, Полтавскую, Бессарабскую, Черниговскую и Херсонскую. Предметы, подлежащіе обсужденію на съѣздѣ, затрагиваютъ главные нервы сельскаго хозяйства, промышленности и торговли края. Наряду съ этимъ задачей съѣзда является постановка на обсужденіе широкихъ общественныхъ круговъ нынѣ дѣйствующаго торговаго договора съ Германіей, въ связи съ германской и русской торговой политикой, вліянія, оказываемаго договоромъ на разныя стороны сельско-хозяйственной и торгово-промышленной жизни края, и проектированіе въ немъ измѣненій, желательныхъ съ точки зрѣнія экспорта преимущественно сельско-хозяйственныхъ продуктовъ въ Германію и съ точки зрѣнія потребителей продуктовъ германской промышленности, импортируемыхъ въ предѣлы края. Предстоящій съѣздъ является въ нашемъ краѣ первой попыткой организаціи широкихъ круговъ, прикосновенныхъ къ сельскому хозяйству и сельско-хозяйственной промышленности, на почвѣ защиты ихъ интересовъ путемъ наилучшей реализаціи производимыхъ цѣнностей.

Имѣя цѣлью такъ организовать съѣздъ, чтобы онъ явился возможно полнымъ представительствомъ экономическихъ интересовъ края, бюро стремится привлечь на съѣздъ не только представителей общественныхъ организацій, какъ земства, городскія самоуправленія, сельскохозяйственныя общества, биржевые комитеты и пр. и пр., но также гласныхъ всѣхъ земствъ и городскихъ думъ, представителей банковъ, кооперативовъ, отдѣльныхъ землевладѣльцевъ, экспортеровъ, владѣльцевъ мельницъ, винокуренныхъ, сахарныхъ и др. заводовъ и т. д.

По настоящее время бюро получило слѣдующіе доклады: Профессоръ Кіевскаго коммерческаго института Л. Н. Яснопольскій.—Позиція Россіи по отношенію къ новому русско-германскому торговому договору, профессоръ Кіевскаго коммерческаго института К. Г. Воблый.—Отходъ на заработки въ Германію и русско-германскій торговый договоръ, Кіевская губернская земская управа.—О хлѣбной торговлѣ Кіевской губерніи, предсѣдатель правленія Кіевскаго союза учрежденій мелкаго кредита Х. А. Барановскій.—О кооперативномъ сбытѣ хлѣба, секретарь временнаго бюро Кіевскаго областного комитета по пересмотру русско-германскаго торговаго договора С. И. Гольдельманъ.—Германскій хлѣбъ на русскихъ рынкахъ, помощникъ завѣдывающаго статистическаго отдѣла Кіевскаго округа путей сообщенія А. М. Богдановичъ.—О вывозѣ кукурузы, гласный Кіевскаго губернскаго земства Ю. А. Кистяковскій.—О наложеніи вывозныхъ пошлинъ на отруби и о премированіи ихъ внутренняго потребленія, и. о. гофмаклера Кіевской биржи И. М. Мизрахъ.—О вывозѣ гороха, завѣдывающій оцѣночно-статистическимъ отдѣломъ Балтской уѣздной земской управы С. С. Остапенко.—Экономика германскаго скотоводства и хлѣбныя пошлины, Онъ-же. Русское продуктивное скотоводство и мѣры къ поднятію его рентабельности. Завѣдывающій сѣтью опытныхъ полей С. Л. Франкфуртъ—О вывозѣ сѣмянъ. Коммерческій агентъ управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ С. В. Тодли—О вывозѣ продуктовъ птицепромышленности изъ района Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Секретарь временнаго бюро Кіевскаго областного комитета по пересмотру русско-германскаго торговаго договора М. Г. Новинскій—Объ яичной торговлѣ. Секретарь юго-западнаго отдѣленія Россійской экспортной палаты С. И. Либерманъ—О вывозѣ лѣса. Секретарь юго-западнаго отдѣленія Россійской экспортной палаты П. Е. Вольсонъ—О вывозѣ фанеры. Товарищъ предсѣдателя волынскаго общества хмелеводства И. И. Засухинъ—О повышеніи ввозной пошлины на заграничный хмель. Управляющій южно-русскаго общества торговли аптекарскими товарами Л. Ф. Бурштынскій—О пошлинахъ на продукты иностранной химической промышленности въ связи съ пересмотромъ русско-германскаго торговаго договора. Помощникъ начальника комиссіонно-ссуднаго отдѣленія управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ Ш. Ф. Умановъ—О таможенныхъ условіяхъ экспорта и импорта товаровъ. Старшій коммерческій агентъ управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ П. Н. Андреевъ—желѣзнодорожные хлѣбные тарифы Россіи, Германіи и Австріи. Преподаватель Кіевскаго коммерческаго института А. А. Руссовъ—Водное сообщеніе Рига—Херсонъ. Товарищъ директора Кіевскаго отдѣленія русскаго для внѣшней торговли банка Л. Г. Барацъ—О введеніи свободныхъ гаваней въ Россіи.

Кромѣ того, намѣчены слѣдующіе доклады: Профессора Харьковскаго университета М. Н. Соболевъ-Германской—Таможенная политика и интересы русскаго сельскаго хозяйства. Профессора Кіевскаго университета св. Владиміра П. М. Богаевскаго—Юридическая оцѣнка текста торговыхъ договоровъ Россіи съ Германіей 1894 и 1904 г.г. Профессора Петербургскаго политехническаго института П. Б. Струве—Русскій таможенный тарифъ и интересы русскаго сельскаго хозяйства. Преподавателя Кіевскаго коммерческаго института А. И. Крошевича—Производительныя силы Юго-Западнаго края. Предсѣдателя совѣта Кіевскаго союза учрежденій мелкаго кредита А. А. Беретти—О товарищеской организаціи сбыта хлѣба. Секретаря совѣта съѣздовъ, представителя торговли и промышленности г. Гефдинга—Подготовительныя работы къ пересмотру русско-германскаго торговаго договора въ Россіи и Германіи. И. И. Левина—Иностранные капиталы въ русской промышленности. Инженеръ-технолога Д. М. Марголина—О вывозѣ жома.

Одновременно съ съѣздомъ по вопросамъ экспорта состоится первая сессія Кіевскаго областного комитета по пересмотру торговаго договора съ Германіей. Начало этому комитету положено было на совѣщаніи 5—6 мая 1913 года, созванному юго-западнымъ отдѣленіемъ Россійской экспортной палаты, и въ которомъ приняли участіе представители земствъ и другихъ общественныхъ организацій. По настоящее время въ комитетъ вступило 25 уѣздныхъ земствъ и Кіевское губернское земство, рядъ городовъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и др. учрежденій.

# ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

## Россія въ Азіи.

Корреспондентъ «Voss. Zeit.» передаетъ, будто въ своемъ стремленіи упрочить положеніе Россіи въ Восточной Азіи, русское правительство намѣтило рядъ перемѣщеній на высшихъ административныхъ постахъ. Кромѣ того предсѣдатель совѣта министровъ намѣренъ лично предпринять путешествіе во Владивостокъ и въ Маньчжурію. Предстоитъ будто бы назначеніе намѣстника, несмотря на неудачный опытъ въ прошломъ. Работы на Амурской желѣзной дорогѣ спѣшно заканчиваются, и западная часть этого важнаго стратегическаго пути открыта уже для движенія. Въ сѣверо-западной части Маньчжуріи подготовляется отдѣленіе отъ Китая (?) Хайларскаго округа.

Въ дѣйствительности, какъ мы уже сообщали, послѣднему предоставлено самоуправленіе съ правомъ избирать себѣ чиновниковъ. Россіи же предоставлены въ этомъ округѣ нѣкоторыя торговыя преимущества.

Однимъ изъ труднѣйшихъ вопросовъ въ Сѣверной Маньчжуріи, гдѣ Россія пользуется правами обладанія и охраны желѣзнодорожной линіи, является окончательное урегулированіе отношеній между владѣльцами и арендаторами. Такъ, съ точки зрѣнія Китая Харбинъ китайскій городъ; Россія видитъ въ немъ, напротивъ, лишь сильно разросшуюся желѣзнодорожную станцію. За послѣднее время младорадикальный шовинизмъ Китая значительно остылъ, и въ Сѣверной Маньчжуріи онъ содержитъ лишь слабые военные отряды. Это означаетъ, заканчиваетъ берлинская газета, что вся эта полоса Центральной Азіи принадлежитъ Китаю лишь до тѣхъ поръ, пока такъ будетъ угодно Россіи.

## Джозефъ Чемберлэнъ.

Въ настоящее время окончательно ушелъ на покой видный англійскій политическій дѣятель Джозефъ Чемберлэнъ. Родился онъ въ Лондонѣ въ 1836 году.

Шестнадцати лѣтъ отъ роду онъ сталъ работать на башмачной фабрикѣ своего отца. Политической карьерѣ онъ посвятилъ себя въ 1874 году.

Чемберлэнъ съ самаго начала и до настоящаго времени является представителемъ міросерцанія и интересовъ той части англійской промышленной буржуазіи, которая не желаетъ противополагать свои интересы интересамъ остальныхъ слоевъ англійскаго народа.

Въ исторіи Англіи послѣднихъ лѣтъ Чемберлэнъ сыгралъ видную роль. Въ министерствѣ Гладстона Чемберлэнъ стоялъ за миръ съ Трансваалемъ, но впослѣдствіи онъ, едва не доведя Англію до войны съ Франціей изъ за Фашоды, создалъ англо-бурскую войну.

Чемберлэнъ одно время состоялъ членомъ Бирмингамскаго муниципальнаго совѣта, затѣмъ мэромъ этого города. Въ палату общинъ онъ попалъ въ 1876 году. Въ 1882 году онъ занялъ постъ главнаго секретаря по дѣламъ Ирландіи. Позднѣе онъ былъ министромъ колоній.

## Польско-украинскіе переговоры въ Галиціи.

Какъ передаетъ «Прикарп. Русь», уніатскій митрополитъ гр. А. Шептицкій взялъ на себя посредничество между поляками и украинцами по вопросу о галицкой сеймовой избирательной реформѣ. На дняхъ гр. Шептицкій посѣтилъ вѣнскій парламентъ и очень долго совѣщался съ К. Левицкимъ, Василькомъ и другими украинскими депутатами.

«Neue Fr. Presse» пишетъ, что украинцы согласны на всѣ предложенія поляковъ и требуютъ отъ польскихъ партій только заявленія въ пользу украинскаго университета.

## Разногласія въ англійскомъ кабинетѣ.

«Daily Telegraph» сообщаетъ о недоразумѣніяхъ, вызванныхъ въ средѣ англійскаго кабинета морскими вопросами. По словамъ газеты, не только военные, но и гражданскіе члены адмиралтейства угрожаютъ подать въ отставку, если кабинетъ не согласится съ минимальными требованіями морского бюджета. Большинство министровъ склоняется будто бы на сторону проводимой Ллойдомъ-Джорджемъ экономіи. Весь конфликтъ вертится вокругъ провозглашеннаго лордомъ Черчиллемъ принципа 60-процентнаго превосходства британскаго флота. Принципъ этотъ поддается самымъ разнообразнымъ толкованіямъ. Такъ, напримѣръ, адмиралтейство требуетъ замѣны 3 дредноутовъ, обѣщанныхъ Канадой, но не выстроенныхъ ею. Спорнымъ представляется также вопросъ о томъ, какое значеніе имѣетъ для Англіи итальянская и австрійская судостроительная программа. Адмиралтейство утверждаетъ, что она ухудшила положеніе Англіи въ Средиземномъ морѣ, такъ какъ Австрія и Италія предполагаютъ выстроить 8 дредноутовъ. Острый кризисъ въ средѣ англійскаго кабинета въ настоящій моментъ считается улаженнымъ, но разногласія между его членами все еще существуютъ. Говорятъ, будто частичная побѣда канцлера казначейства была одержана при содѣйствіи сэра Грея, возставшаго противъ крайнихъ требованій морского вѣдомства. Постройка 3 англійскихъ дредноутовъ вмѣсто обѣщанныхъ канадскихъ рѣшительно отклонена. Теперь споръ идетъ изъ-за 2 дредноутовъ, исключенія которыхъ изъ морской программы требуютъ либералы. Противники сокращенія, напротивъ, указываютъ, что 60-процентное превосходство существуетъ только по отношенію къ Германіи. Между тѣмъ необходимо принять во вниманіе также Средиземное море и судостроительныя программы Австро-Венгріи и Италіи.

## Недоразумѣнія между сѣверной и южной Германіей.

Интерпелляціи, внесенныя лѣвыми партіями рейхстага по поводу событій въ Цабернѣ, значительно обострили отношенія между консерваторами и остальными фракціями. Значительная доля вины въ этомъ падаетъ на ген. Врохема, который своими оскорбительными отзывами вызвалъ негодованіе среди большинства депутатовъ. Особенно были взволнованы баварскіе депутаты, потому что другой ораторъ заявилъ, что въ 1870 году баварскія войска обратились въ бѣгство передъ французами прежде, чѣмъ подоспѣли пруссаки. Это оскорбленіе несомнѣнно отразится на поведеніи партіи центра, въ составъ которой входятъ, главнымъ образомъ, баварскіе депутаты. Оскорбленными чувствуютъ себя также и южно-германскіе националъ-либералы. Въ результатѣ предстоитъ объединеніе всѣхъ тѣхъ партій, которыя выразили уже разъ недовѣріе имперскому канцлеру. Всѣ онѣ намѣрены внести резолюцію, согласно которой въ спорныхъ вопросахъ гражданская администрація должна пользоваться преимуществами передъ военной.

Въ засѣданіи баварской палаты депутатовъ при обсужденіи военнаго бюджета рѣчь зашла также и объ оскорбительныхъ отзывахъ о баварской арміи. Военный министръ заявилъ, что эти отзывы производятъ на него впечатлѣніе тенденціозно извращенныхъ. Но если бы они оказались справедливыми, то нельзя съ достаточнымъ осужденіемъ отнестись къ неосновательному умаленію славныхъ подвиговъ баварской арміи, которая геройски сражалась и покрыла себя неувядаемой славой. Палата единодушно покрыла слова военнаго министра шумными одобреніями.

## Японцы въ турецкомъ флотѣ.

Въ аѳинскихъ дипломатическихъ кругахъ получено странное сообщеніе, въ которомъ хорошо освѣдомленныя лица не видятъ ничего неправдоподобнаго. Говорятъ, будто Турція вступила въ переговоры съ Японіей съ цѣлью привлечь японскихъ матросовъ и офицеровъ къ службѣ на только что пріобрѣтенномъ Турціей броненосцѣ «Ріо де Жанейро». Въ виду предстоящаго разрѣшенія вопроса объ островахъ турки желали бы въ возможно короткій срокъ привести броненосецъ въ боевую готовность. При этомъ они сознаютъ, что подготовка экипажа потребовала бы много времени, такъ какъ служба на дредноутахъ требуетъ особой опытности. Существуетъ предположеніе, что японцы, польщенные турецкимъ довѣріемъ, согласятся удовлетворить ихъ желаніе. Греки съ своей стороны настаиваютъ на обладаніи Хіосомъ и Митиленой, соглашаясь взамѣнъ на нѣкоторыя уступки въ южной Албаніи. Такое рѣшеніе вопроса не противорѣчитъ извѣстному предложенію Грея и считается побѣдой тройственнаго согласія, такъ какъ Италія сначала не допускала и мысли о подобномъ сплетеніи обоихъ вопросовъ. Въ общемъ соглашеніе между Италіей и Греціей должно очевидно послѣдовать на счетъ Турціи. Узнавъ объ этомъ, послѣдняя приняла воинственный тонъ. Впрочемъ, на Ближнемъ Востокѣ съ большимъ недовѣріемъ относятся къ прочности нынѣшняго турецкаго режима; а съ перемѣной режима измѣняется обыкновенно и политическій курсъ.

## Франсискъ Прессансе.

(Некрологъ).

Черезъ 3 дня послѣ своего друга и соратника генерала Пикара скончался также и извѣстный французскій публицистъ Прессансе, человѣкъ разносторонне образованный и весьма свѣдущій въ вопросахъ внѣшней политики.

Прессансе былъ сыномъ пастора, извѣстнаго своими многочисленными богословскими сочиненіями; мать его писала дѣтскія повѣсти. Молодой Прессансе избралъ карьеру дипломата и служилъ секретаремъ въ посольствахъ въ Константинополѣ и Вашингтонѣ. Вскорѣ онъ обратился къ журнальной дѣятельности и въ теченіе 20 лѣтъ писалъ въ «Temps» статьи по иностранной политикѣ. Постепенно уклоняясь все дальше въ сторону соціализма, онъ долженъ былъ оставить эту газету и перейти въ «Aurore». Въ дѣлѣ Дрейфуса онъ проявилъ неутомимую энергію и создалъ памятникъ своему другу Пикару своимъ произведеніемъ: «Герой, полковникъ Пикаръ». Въ 1902 году онъ былъ избранъ соціалистами въ палату. Послѣдніе годы Прессансе работалъ въ соціалистическихъ органахъ «Humanité», «Information» и др., а также состоялъ президентомъ лиги «правъ человѣка».

## Парижская церковь и танго.

Всего нѣсколько дней тому назадъ въ парижскомъ журналѣ «Semaine religieuse» было сообщено о преданіи анаѳемѣ парижскимъ епископомъ Аместомъ пресловутаго танца, а акціи танго сразу понизились на 50 процентовъ. У самыхъ популярныхъ учителей танцевъ на первый послѣ появленія строгой статьи религіознаго листка урокъ пришло не болѣе половины обычнаго числа учениковъ. Обстоятельство это показываетъ, что вліяніе церкви еще очень сильно въ Парижѣ, несмотря на всѣ нападки, которымъ она послѣднее время подвергалась со стороны республиканской государственной власти.

# Мѣстныя извѣстія.

**Архіерейскія служенія.** По опредѣленію кіевскаго миссіонерскаго совѣта въ воскресенье, 12 января, въ Ольгинской церкви на Печерскѣ архіерейское миссіонерское вечернее служеніе совершитъ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій; проповѣдуетъ протоіерей Д. Слюсаревъ.

Въ этотъ же день въ Борисо-Глѣбской церкви на Подолѣ служитъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій; проповѣдуетъ епархіальный миссіонеръ А. Демяновскій.

**Прибыли:** командиръ 11-го армейскаго корпуса генералъ-отъ-кавалеріи **В. В. Сахаровъ** и начальникъ 32-ой пѣхотной дивизіи генералъ-лейтенантъ **Ѳ. Х. Вендтъ** оба изъ Ровно, остановились въ гостиницѣ «Эрмитажъ»; начальникъ 11-ой пѣхотной дивизіи генералъ-лейтенантъ **И. И. Ѳедотовъ**—изъ г. Луцка, остановился въ гостиницѣ Гладынюка.

Членъ Государственной Думы **К. П. Григоровичъ-Барскій** выѣхалъ въ Петербургъ.

**Въ Императорской духовной академіи.** 9 января возобновилось чтеніе лекцій въ духовной академіи. Никакихъ перемѣнъ въ профессорскомъ персоналѣ академіи пока не произошло. Двукратныя извѣстія петербургскихъ корреспондентовъ «Кіевской Мысли» о томъ, что профессора гомилетики и пастырскаго богословія о. Т. И. Лященко, во время пребыванія его рождественскими праздниками въ Петербургѣ, предполагали въ высшихъ сферахъ произвести въ архимандриты и назначить ректоромъ Виленской духовной академіи, слишкомъ преждевременны и не имѣютъ подъ собою достаточныхъ основаній. Поѣздка Т. И. Лященко въ Петербургъ обусловливалась чисто научными цѣлями, каковыя наиболѣе удобно могли быть достигнуты въ рождественское время, когда, по случаю различныхъ съѣздовъ, въ столицѣ было много представителей науки и профессуры. Назначеніе проф. Лященко ректоромъ Виленской духовной академіи потому уже маловѣроятно, что проектъ учрежденія пятой духовной академіи пока прошелъ только одну инстанцію, именно при учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ. Окончательная же выработка законопроекта объ учрежденіи духовной академіи въ Вильнѣ и проведеніе его чрезъ законодательныя палаты (хотя нѣкоторыя части законопроекта, возможно, будутъ проведены и въ порядкѣ верховнаго управленія)—дѣло, во всякомъ случаѣ, не особенно близкаго будущаго. Гораздо болѣе вѣроятнымъ и заслуживающимъ большаго вниманія считается въ мѣстныхъ академическихъ кругахъ извѣстіе «Биржевыхъ Вѣдомостей», что ректоръ мѣстной духовной академіи преосвященный Иннокентій будетъ назначенъ на Саратовскую каѳедру, каковую каѳедру оставляетъ преосвященный Алексій, принимающій постъ предсѣдателя въ миссіонерскомъ совѣтѣ. Въ такомъ случаѣ ректоромъ Кіевской духовной академіи будетъ назначенъ проф.-архимандритъ Василій, пользующійся и въ синодальныхъ, и въ мѣстныхъ кругахъ репутаціей крупнаго ученаго и опытнаго администратора, а инспекторомъ академіи будетъ назначенъ проф. о. Т. И. Лященко, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита. Однако, и это извѣстіе, вполнѣ вѣроятное, по мнѣнію мѣстной академической профессуры, еще нуждается въ подтвержденіи. Много говорятъ въ академіи о предпринимаемой экскурсіи въ іюнѣ мѣсяцѣ на Востокъ. Опытность организаторовъ привлекаетъ многихъ, а сравнительно невысокая плата (80—90 р.) даетъ возможность интересующимся Востокомъ студентамъ принять участіе въ организуемой экскурсіи.

**Въ клубѣ русскихъ націоналистовъ.** Въ состоявшемся вчера общемъ собраніи Кіевскаго клуба русскихъ націоналистовъ единогласно постановлено послать на имя предсѣдателя совѣта министровъ В. Н. Коковцова, а также министровъ внутреннихъ дѣлъ, иностранныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Общее собраніе членовъ клуба русскихъ націоналистовъ въ Кіевѣ, выслушавъ сообщенія о судѣ надъ угро-руссами въ Мармарошъ-Сигетѣ, гдѣ судятъ русскій народъ и приговариваютъ его къ національной смерти, считая государственной измѣной самое исповѣданіе культурно-національнаго единства русскаго народа, считаемъ долгомъ довести до свѣдѣнія вашего высокопревосходительства о нижеслѣдующемъ. На территоріи всей южной Россіи ведется яростная пропаганда идей украинскаго сепаратизма. Многочисленные агитаторы, какъ закордонные, такъ и здѣшніе, всѣми способами и съ громадной настойчивостью доказываютъ, что малороссы—это совершенно особый народъ, который долженъ имѣть самостоятельное существованіе, какъ культурно-національное, такъ и политическое. Планы мазепинцевъ заключаются въ томъ, чтобы оторвать отъ Россіи всю Малороссію, до Волги и Кавказа и включить ее въ составъ Австро-Венгріи на федеративныхъ началахъ, въ качествѣ автономной единицы. Вся эта дѣятельность мазепинцевъ, открыто направленная къ разрушенію единства и цѣлости Россійской Имперіи и опирающаяся на австро-польскій галиційскій Піемонтъ, не встрѣчаетъ абсолютно никакого противодѣйствія со стороны русскаго правительства. Многіе мазепинцы даже состоятъ на государственной службѣ, особенно, къ крайнему сожалѣнію, въ большомъ числѣ по учебному вѣдомству. Съ другой стороны, въ то время, какъ австро-венгерское правительство грозитъ графу Владиміру Бобринскому арестомъ, въ случаѣ прибытія его въ предѣлы Австро-Венгріи, закордонные вожди мазепинства свободно пріѣзжаютъ въ Россію для агитаціонной и организаціонной работы и пользуются у насъ полной неприкосновенностью и гостепріимствомъ. А глава всего мазепинско-украинскаго движенія, направленнаго къ разрушенію Россійской Имперіи и пользующійся громадной поддержкой внѣшнихъ враговъ Россіи, львовскій профессоръ Грушевскій, состоитъ даже въ русскомъ подданствѣ и живетъ то въ Львовѣ, то въ Кіевѣ, безпрепятственно руководя опасной и гибельной для Россіи работой мазепинскаго лагеря».

Въ томъ же собраніи, по поводу предполагаемаго чествованія столѣтія со дня рожденія Т. Г. Шевченко и постановки ему памятника, принята слѣдующая резолюція:

«Въ близкомъ будущемъ предстоитъ чествованіе памяти малорусскаго поэта Шевченка по случаю столѣтія со дня его рожденія. Нѣкоторые круги общества и учрежденія будутъ стремиться придать шевченковскимъ торжествамъ характеръ широкихъ всенародныхъ торжествъ. Считая вполнѣ естественнымъ и законнымъ желаніе почитателей памяти автора «Кобзаря» почтить память пѣвца Малороссіи, общее собраніе членовъ клуба русскихъ націоналистовъ считаетъ однако необходимымъ предостеречь русское общество, что лагерь мазепинцевъ закордонныхъ и россійскихъ, являющихся иниціаторами чествованія памяти Шевченка, чествуютъ послѣдняго не какъ поэта, а исключительно какъ политическаго дѣятеля, яростнаго врага единой и недѣлимой Россіи. Изъ шевченковскихъ торжествъ будетъ сдѣлана попытка демонстрировать ростъ идей украинскаго сепаратизма и показать, что все населеніе Малороссіи уже проникнуто стремленіемъ къ осуществленію идеала Шевченки, т. е. къ отторженію отъ Россійской Имперіи всей Малороссіи, которая, по плану мазепинцевъ, должна имѣть «самостійное» существованіе. Клубъ полагаетъ, что русское общество должно рѣшительно протестовать противъ всякой попытки придать шевченковскимъ торжествамъ политическій, антирусскій характеръ».

**Въ университетѣ.** Предсѣдатель главнаго комитета по сооруженію памятника бывшему предсѣдателю совѣта министровъ, статсъ-секретарю П. А. Столыпину Начальникъ Края, генералъ-адъютантъ Ф. Ф. Треповъ, согласно постановленію комитета, препроводилъ въ Императорскій университетъ св. Владиміра бронзовую медаль, выбитую въ память открытія памятника П. А. Столыпину въ г. Кіевѣ. Медаль изящной чеканки итальянской работы.

Полукурсовыя факультетскія испытанія въ началѣ текущаго весенняго семестра на медицинскомъ факультетѣ назначены на двадцатыя числа января; экзамены на историко-филологическомъ факультетѣ объявлены съ 15 по 21 января.

**Къ постройкѣ клиническаго городка на Батыевой горѣ.** Въ двадцатыхъ числахъ декабря въ Петербургѣ состоялось засѣда-

ніе техническаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, въ которомъ былъ разсмотрѣнъ и разрѣшенъ рядъ вопросовъ по постройкѣ зданій кіевскаго университетскаго клиническаго городка на Батыевой горѣ.

Въ засѣданіи техническаго комитета въ качествѣ представителей университета св. Владиміра присутствовали: ректоръ Кіевскаго университета, заслуженный профессоръ Н. М. Цытовичъ, университетскій архитекторъ, гражданскій инженеръ В. А. Осьмакъ, деканъ медицинскаго факультета А. А. Садовень и профессора-медики—Ф. А. Стефаписъ и В. К. Линдеманъ.

По докладу архитектора В. А. Осьмака техническій комитетъ министерства народнаго просвѣщенія одобрилъ эскизы проектированныхъ къ постройкѣ на Батыевой горѣ на территоріи клиническаго городка слѣдующихъ зданій: новаго анатомическаго театра, института оперативной хирургіи, института судебной медицины, общей патологіи и института гистологіи.

Въ виду того, что продажа усадьбы нынѣ существующаго анатомическаго театра на Фундуклеевской улицѣ потребуетъ большого срока, министерство народнаго просвѣщенія, не желая тормозить ходъ постройки Кіевскаго клиническаго городка, изъявило свое согласіе выдавать университету св. Владиміра ежегодно по 300 тыс. рублей на постройку институтовъ медицинскаго факультета.

14 января состоится пріемка строительной комиссіей зданія патолого-анатомическаго института, выстроеннаго гражданскимъ инженеромъ В. А. Осьмакомъ на территоріи клиническаго городка.

**Къ дѣлу В. В. Шульгина.** Въ дополненіе къ помѣщеннымъ въ «Кіевлянинѣ» краткимъ свѣдѣніямъ о дѣлѣ редактора «Кіевлянина» В. В. Шульгина приводимъ опредѣленіе распорядительнаго засѣданія XII уголов. отдѣленія Кіевскаго окружного суда и предложенія прокурора суда о вызовѣ свидѣтелей въ порядкѣ 573 ст. уст. угол. суд.

*Опредѣленіе суда.*

«1913 года, декабря 14 дня, Кіевскій окружной судъ по XII угол. отдѣленію, въ распорядительномъ засѣданіи, происходящемъ въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдательствующій Н. С. Кисличный; члены суда: кн. Д. В. Жевуховъ и П. В. Козловскій; при товарищѣ прокурора А. И. Александровичѣ и в. о. секретаря А. М. Грищенко, слушалъ прошеніе подсудимаго Василія Шульгина о вызовѣ по его дѣлу свидѣтелей: Замысловскаго, Маклакова, Феденко, Мануилова, Тальберга, Билимовича, Красовскаго, Константина Иванова и прокурора Кіевской судебной палаты Чаплинскаго въ порядкѣ 576 ст. уст. угол. суд.

Принимая во вниманіе, что о вызовѣ вышепоименованныхъ свидѣтелей подсудимый Шульгинъ своевременно ходатайствовалъ передъ судомъ и по опредѣленію суда, состоявшемуся 19 ноября м. г. ходатайство это было оставлено безъ удовлетворенія, въ виду того, что обстоятельства, подлежащія разъясненію черезъ означенныхъ свидѣтелей, не могутъ имѣть никакого отношенія къ настоящему дѣлу и что посему и согласно рѣшенію Правительствующаго Сената 1893 г. за № 22 эти же свидѣтели не могутъ быть вызваны или приглашены въ судъ въ силу 576 ст. уст. угол. суд. въ судебное засѣданіе на счетъ подсудимаго Шульгина, окружной судъ, выслушавъ заключеніе товарища прокурора, опредѣлилъ: прошеніе подсудимаго Шульгина о вызовѣ въ порядкѣ 576 ст. уст. угол. суд. указанныхъ имъ свидѣтелей оставить безъ послѣдствій, о чемъ ему и объявить».

*Предложеніе прокурора.*

«На основаніи 573 ст. уст. угол. суд. имѣю честь предложить окружному суду вызвать къ судебному слѣдствію по дѣлу о В. В. Шульгинѣ, обвиняемомъ въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 3 п. 1034[4] ст. улож. о нак. свидѣтелей: прокурора Кіевской судебной палаты д. с. с. Чаплинскаго и членовъ Государственной Думы Г. Г. Замысловскаго и В. А. Маклакова».

Подписалъ за прокурора суда товарищъ прокурора А. И. Александровичъ.

*Опредѣленіе суда.*

«Въ распорядительномъ засѣданіи XII угол. отд. Кіевскаго окружного суда 3 января 1914 г. подъ предсѣдательствомъ Н. С. Кисличнаго при членахъ суда кн. Д. В. Жевуховѣ и П. В. Козловскомъ постановлено: вызвать свидѣтелей, указанныхъ въ предложеніи прокурора суда отъ 31 декабря 1913 г., о чемъ и объявить В. В. Шульгину.»

Такимъ образомъ, по дѣлу В. В. Шульгина допущено къ судебному слѣдствію 5 свидѣтелей: М. И. Трифоновъ и П. А. Ивановъ, вызываемые судомъ согласно первому прошенію В. В. Шульгина, и Г. Г. Чаплинскій, В. А. Маклаковъ и Г. Г. Замысловскій, вызываемые по предложенію прокурорскаго надзора.

**Къ пріѣзду въ Кіевъ ревизора духовно-учебныхъ заведеній.** Ожидается въ мѣстныхъ духовныхъ кругахъ пріѣздъ члена учебнаго комитета при Св. Синодѣ Д. И. Тихомірова, о чемъ уже получено изъ Петербурга соотвѣтствующее извѣстіе. Пріѣздъ синодальнаго ревизора въ Кіевъ связанъ съ введеніемъ новаго положенія о штатахъ мужскихъ духовныхъ учебныхъ заведеній, каковое вошло въ силу съ 1 сентября 1913 года. Какъ извѣстно, въ новомъ положеніи обращено особенное вниманіе на воспитательно-педагогическую часть въ духовныхъ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ; кромѣ помощниковъ инспекторовъ и надзирателей, введенъ еще институтъ классныхъ наставниковъ, по примѣру такого же института въ гимназіяхъ. Цѣлью поѣздки ожидаемаго ревизора и является обревизованіе постановки педагогическаго дѣла въ мѣстныхъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Однако, возможно, что членъ учебнаго комитета Д. И. Тихоміровъ посѣтитъ и мѣстныя женскія среднія духовно-учебныя заведенія.

**Второй клубъ домовладѣльцевъ гор. Кіева.** Группа гласныхъ кіевской городской думы—В. Г. Іозефи, И. Г. Гусевъ, И. А. Розовъ и А. А. Моссаковскій учреждаютъ въ Кіевѣ второе собраніе домовладѣльцевъ. На дняхъ въ конторѣ нотаріуса Пашкевича состоялось подписаніе проекта устава этого клуба и прошенія въ губернское по дѣламъ объ обществахъ присутствіе о регистраціи его устава.

**Къ дѣлу Сдобнева.** Вслѣдствіе предъявленія нотаріусомъ В. Б. Шейфельдомъ иска къ бывшему управляющему по конторѣ г. Сдобневу въ суммѣ 375 тысячъ р., опредѣленіемъ Кіевскаго окружного суда наложено запрещеніе на имущество Сдобнева, заключающееся въ усадьбахъ съ постройками на Сырцѣ и на Ново-Кіевской улицѣ и постройкахъ на землѣ инженернаго вѣдомства на Виноградной улицѣ, а также и на доходы съ этого имущества.

**Библіотека городского дѣла.** Въ настоящее время изъ зданія городской управы, какъ извѣстно, выведенъ въ народный домъ квартирно-воинскій отдѣлъ. Въ связи съ этимъ освобождается довольно значительная площадь помѣщеній, которая будетъ распредѣлена между различными отдѣленіями городской управы.

Вчера группа членовъ городской управы, во главѣ съ Ф. Л. Фальбергомъ, обратилась въ присутствіе управы съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ, что въ городскомъ управленіи, имѣющемъ много спеціальныхъ отдѣловъ и большое количество служащихъ, ведущихъ отдѣльныя отрасли городского хозяйства, до сихъ поръ нѣтъ библіотеки и читальни, въ которыхъ бы сосредоточивалась новѣйшая общая и періодическая литература по различнымъ вопросамъ городского хозяйства. Между тѣмъ, въ послѣдніе годы, въ связи съ усиленнымъ темпомъ развитія городской жизни и усложненіемъ городского хозяйства, кіевскіе городскіе дѣятели вступили на путь изученія различныхъ его сторонъ и въ средѣ ихъ давно созрѣла мысль объ учрежденіи въ городской управѣ центра, гдѣ бы сосредоточивалась умственная дѣятельность городовъ и широко освѣщалась мѣстная жизнь. Необходимыя средства на оборудованіе библіотеки и читальни и на содержаніе ея дадутъ спеціальные отдѣлы городской управы. Члены управы просятъ о предоставленіи имъ для размѣщенія библіотеки и читальни соотвѣтственнаго помѣщенія изъ числа освободившихся въ зданіи управы.

**Къ сооруженію вѣтви Кіевъ—Гавань.** Начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ вчера сообщилъ кіевскому городскому головѣ о томъ, что вслѣдствіе заявленія городскихъ представителей о желательности измѣненія направленія вѣтви Кіевъ—Гавань съ цѣлью устройства станціи Кіевъ—Подолъ не тупиковаго, а проходного характера, соотвѣтствующій варіантъ проекта составленъ и уже представленъ въ управленіе желѣзныхъ дорогъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ начальникъ дорогъ сообщаетъ городскому головѣ, что вслѣдствіе существеннаго измѣненія проекта станціи Кіевъ—Подолъ въ предположеніи значительнаго развитія грузовыхъ помѣщеній и требующагося болѣе значительнаго развитія путей на станціи Подолъ, а также отвода русла рѣки Почайны непосредственно въ рѣку Днѣпръ, оказалось необходимымъ занять отчужденіемъ городскія земли въ количествѣ не 40, а 80 десятинъ. Въ силу этихъ обстоятельствъ начальникъ дорогъ проситъ ему сообщить, не найдетъ ли городское управленіе возможнымъ дополнительно безплатно отчудить 40 десятинъ, имѣя въ виду уменьшеніе стоимости постройки вѣтви, а, слѣдовательно, болѣе успѣшное проведеніе законопроекта объ отпускѣ необходимыхъ кредитовъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ.

**Къ введенію новаго расписанія движенія поѣздовъ.** Комитетъ управленія желѣзныхъ дорогъ сообщилъ начальнику Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ о томъ, что съ 18 апрѣля по 31 декабря текущаго года взамѣнъ пары пассажирскихъ поѣздовъ, обращающейся теперь на участкѣ Кіевъ—Жмеринка, будетъ обращаться пара поѣздовъ только на участкѣ Казатинъ—Жмеринка. Ходатайство о разрѣшеніи новыхъ пробѣговъ на участкѣ Бѣлая-Церковь—Цвѣтково отклонено въ виду того, что вмѣстимость существующихъ на этомъ участкѣ поѣздовъ не использована въ полной мѣрѣ.

**Снѣжная метель.** Вчера, съ утра, на нѣкоторыхъ южныхъ перегонахъ главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ особенности въ районѣ станц. Бирзула, поднялась снѣжная метель при морозѣ 5°. Приняты мѣры къ обезпеченію правильности движенія поѣздовъ. Вчера же мѣстами прошла низовая метель, вскорѣ прекратившаяся. Наиболѣе низкая температура за вчерашній день—6° наблюдалась въ Одессѣ, въ Перевалѣ, въ Окницѣ и въ Корсунѣ. Въ остальныхъ пунктахъ теплѣе.

**Открытіе земскихъ сельскохозяйственныхъ курсовъ.** Вчера, въ 10 час. утра, состоялось открытіе организованныхъ Кіевскимъ губернскимъ земствомъ при Лукьяновскомъ народномъ домѣ курсовъ для сельскохозяйственныхъ машинистовъ. Передъ открытіемъ былъ отслуженъ молебенъ. Вслѣдъ за этимъ членъ Государственной Думы А. А. Кихъ обратился къ слушателямъ съ рѣчью, въ которой указалъ на значеніе для сельскаго хозяйства хорошо подготовленныхъ машинистовъ и выразилъ надежду, что починъ земства въ организаціи курсовъ принесетъ желанные плоды. На курсы записалось 52 лица. Лекціи закончатся 10 марта. Въ качествѣ лекторовъ выступаютъ: К. Д. Домбровскій, А. А. Говсѣевъ, Г. К. Знаменскій, В. И. Сорочинскій и А. К. Федоровичъ.

**Къ предстоящимъ выборамъ въ Кіевской мѣщанской управѣ.** 25 января въ контрактовомъ домѣ на Подолѣ предстоятъ выборы депутатовъ и должностныхъ лицъ мѣщанскаго управленія на наступающее трехлѣтіе съ 1914 года. Въ выборахъ могутъ принять участіе члены Кіевскаго мѣщанскаго общества (мужского пола) не моложе 25 лѣтъ, при этомъ лишены права голоса лица, подвергшіяся суду за преступленія, влекущія лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, равно за проступки, предусмотрѣнные въ ст. 169—177 уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, а также лица, не выполнившія 566 ст., тома IX 1899 г. Лица, не получившія повѣстокъ, Кіевская мѣщанская управа приглашаетъ явиться въ управу гдѣ имъ будутъ вручены таковыя повѣстки, послѣ провѣрки ихъ правъ на участіе въ выборахъ. Повѣстки слѣдуетъ предъявлять при входѣ на выборы. Выборы начнутся въ 10 часовъ утра.

**Въ пользу голодающихъ русскихъ галичанъ** въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія: отъ Н. И. С.—8 р. 75 коп., собранные въ Добро-Николаевской г. Кіева церкви 6 руб., въ церкви гимназіи свящ. Стельмашенко—6 руб. 70 коп., въ церкви Александровской больницы—16 р. 20 коп., въ Кіево-Сулимовской Александро-Невской церкви—19 руб. 21 коп. Всего съ прежними—1.143 р. 23 к.

Въ воскресенье, 12 января, въ Педагогическомъ музеѣ имени Цесаревича Алексія состоится народное чтеніе магистра русской исторіи Е. Д. Сташевскаго: «Великіе государи Филаретъ Никитичъ и Михаилъ Θеодоровичъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ». Начало въ 7 ч. вечера.

**Отчетъ о собраніи-концертѣ, устроенномъ клубомъ націоналистовъ 18 декабря 1913 г. въ пользу голодающихъ русскихъ галичанъ.** Выручено отъ продажи билетовъ 760 р. 95 к., отъ продажи программъ 36 р. 5 к., получено бенефицій: отъ Е. С. и Θ. Θ. Треповыхъ 19 р. 90 к., Н. І. Суковкина 10 р., Θ. Н. Безака 25 р., Русскаго купеческаго собранія 100 р., С. Н. Михайловскаго 26 р. 80 к., Н. Н. Чоколова 10 р., В. В. Коноплина 10 р., служащихъ въ магазинѣ В. В. Коноплина 8 р. 50 к., А. Т. Туровѣрова 5 р., П. П. Лабинскаго 6 р. 90 к., проф. Волковича 4 р. 90 к., О. А. Курбасъ 2 р. 40 к., Ф. Д. Дыбенко 3 р. 80 к., NN (по почтѣ) 5 р., Н. Н. Сироткиной 3 р., І. А. Путята 3 р., Д. С. Яновскаго 3 р., В. Р. Рыжковскаго 3 р., І. М. Дембицкаго 3 р., И. И. Горецлавскаго 3 р., Г. А. Вишневскаго 3 р., В. Г. Іозефи 3 р. 10 к., П. К. Скордели 3 р., П. Г. Рудакова 2 р., В. А. Менде 1 р. 60 к., Н. Ф. Бѣлякова 1 р. 10 к., NN 1 р. 10 к., А. П. Семеновича 1 р. 10 к., NN 1 р. 5 к., А. П. Гегера 1 р., П. М. Гишевскаго 1 р., Д. В. Скрыпченко 1 р., М. А. Херсонской 1 р., Л. Е. Шелофостова 1 р., М. Р. Гаркавенко 1 р., А. Бимана 1 р., Д. С. Чихачева 1 р., черезъ общество «Двуглавый Орелъ» 1 р., Г. Фанштейна 1 р., М. Я. Радецкаго 1 р., мелкія бенефиціи 6 р. 15 к., всего 291 р. 40 к. Общая выручка 1088 р. 40 к.

Расходы: Русскому купеческому собранію за залъ 200 р., хору г. Надеждинскаго 100 р., аккомпаніатору 10 р., типографскіе расходы, расклейка афишъ 28 р., благотворительныя марки 43 р. 25 к., мелкіе расходы 21 р. 75 к. Всего израсходовано 403 р. Чистая выручка 685 р. 40 к.

Чистая выручка въ суммѣ 685 р. 40 к. отправлена предсѣдателю галицко-русскаго благотворительнаго общества графу Владиміру Алексѣевичу Бобринскому.

Предсѣдатель клуба **А. Савенко.**

**Инфекціонныя заболѣванія въ Кіевѣ и его окрестностяхъ.** Отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы за недѣльный промежутокъ времени съ 29 декабря по 4 января зарегистрировано въ Кіевѣ и его окрестностяхъ слѣдующее количество инфекціонныхъ заболѣваній: брюшнымъ тифомъ заболѣло 2 (въ районѣ города), возвратнымъ тифомъ—также 2 (въ районѣ города), натуральной оспой—2 (въ районѣ города), дифтеритомъ—21 (19—въ районѣ города 1—въ Шулявкѣ и 1 въ Предмостной слободкѣ), скарлатиной—17 (16—въ районѣ города, и 1 на Шулявкѣ), корью—10 (всѣ въ районѣ города) и дизентеріей—1 (въ городѣ). Заболѣваній сыпнымъ тифомъ кокошемъ за отчетную недѣлю ни въ Кіевѣ, ни въ его окрестностяхъ не зарегистрировано вовсе. По сравненію съ предыдущей отчетной недѣлей снова увеличилось количество заболѣваній дифтеритомъ и корью; число заболѣвшихъ брюшнымъ тифомъ, наоборотъ, уменьшилось. Остальныя инфекціонныя заболѣванія почти безъ перемѣнъ.

**Задержанные воры.** На площади Львовскаго базара около 11 часовъ вечера задержанъ нѣкто Григорій Бимченко, 12 лѣтъ, взломавшій замки у трехъ рундуковъ и похитившій изъ нихъ различнаго товара на 1 руб. 50 коп.

Задержанъ нѣкто Василій Крикуненко съ часами, похищенными имъ у Емельяна Калистратова въ д. № 4 на Троицко-Кирилловской ул. При задержанномъ оказался браунингъ, на ношеніе котораго онъ не имѣетъ разрѣшенія.

**Пожары.** Вечеромъ 9 января въ усадьбѣ № 2 на Николаевской ул. загорѣлся сарай, въ которомъ хранились разныя вещи г. Гудшона. Причина пожара и убытки неизвѣстны.

Въ 3-мъ часу ночи на 10 января въ д. № 15 на Банковской ул. отъ накалившейся трубы центральнаго отопленія загорѣлся полъ въ одной квартирѣ. Сумма убытковъ отъ пожара неизвѣстна.

**Покушенія на самоотравленіе.** Вчера днемъ въ д. № 28 на Воздвиженской ул. при неизвѣстныхъ обстоятельствахъ покушался на самоотравленіе креазотомъ П. С—въ, 20 л., не имѣющій опредѣленныхъ занятій.

Вчера же въ д. № 10 на Львовской ул. отравился формалиномъ И. П—въ, оставленный врачемъ скорой помощи послѣ первоначальнаго медицинскаго пособія на квартирѣ въ удовлетворительномъ состояніи.

**Кражи.** Въ д. № 4 въ Клейгельскомъ пер. изъ квартиры кр. Маріи Станковой 9 января похищены нѣсколько домашнихъ вещей на 101 рубль.

Проживающій въ д. № 53 на Жилянской ул. кр. Илья Зайчукъ заявилъ о кражѣ изъ квартиры одежды на 40 рублей и 10 рублей наличными деньгами. Въ кражѣ потерпѣвшій обвиняетъ своего скрывшагося квартиранта.

Въ д. № 13 въ Косогорномъ пер. вечеромъ 9 января изъ квартиры кр. Лаврентія Нехѣлько похищены одежда и фрукты на 20 рублей, а также паспортъ, принадлежавшій Маріи Шапаренко.

Въ д. № 45 на Тургеневской ул. изъ квартиры А. Гавриловой совершена кража вещей на 50 р.

Проживающая въ д. № 18 на Кожемякской ул. А. Наперко заявила о кражѣ одежды на 131 рубль.

**Напрасная тревога.** Кр. Михаилъ Бутовичъ, служившій нѣсколько времени тому назадъ на фанерной фабрикѣ Крейцина и Каценельсона, помѣщающейся въ усадьбѣ № 82 на Кирилловской ул., днемъ 9 января подошелъ къ привратнику фабрики въ сопровожденіи двухъ неизвѣстныхъ и потребовалъ пропустить его во дворъ. Когда привратникъ отказался открыть калитку, Бутовичъ и неизвѣстные перелѣзли черезъ заборъ и быстро прошли черезъ дворъ. Перепуганному привратнику показалось, что Бутовичъ вооруженъ револьверомъ и говоритъ съ рабочими о забастовкѣ, а потому онъ немедленно далъ знать объ этомъ въ полицейскій участокъ, откуда сейчасъ прибылъ помощникъ пристава. Бутовичъ и его сотоварищи къ этому времени скрылись. Дознаніемъ установлено, что Бутовичъ проникъ на фабрику съ цѣлью повидаться съ живущей въ этой усадьбѣ своей знакомой. При немъ не было револьвера.

**Карманный воръ.** 9 января на Крещатикѣ задержанъ извѣстный полиціи карманный воръ Матвѣй Борецъ, похитившій у проходившей около д. № 22 кр. Θеклы Марушевской кошелекъ съ деньгами.

**Неосторожная ѣзда.** На Крещатикѣ, противъ д. № 39, кучеръ Михайлова-Турчена наскочилъ на переходившаго черезъ мостовую дв. И. Теодоровича, котораго сбилъ съ ногъ, причинивъ ушибы головы и тѣла.

**Заявленіе о кражѣ извозчичьяго выѣзда.** Проживающій въ д. № 54 на Межигорской ул. еврей Овсей Прайсманъ заявилъ полиціи о кражѣ 9 января двухъ лошадей, запряженныхъ въ сани и оставленныхъ имъ безъ присмотра около д. № 44 на Верхнемъ Валу. Лошади и сани оцѣнены имъ въ 500 рублей.

**Прибыли** 10 января и остановились въ гостиницахъ:

«Эрмитажъ»: изъ Ровно—Сахаровъ, Калачевъ, Вендтъ, Промтовъ, Ялты—Унгернъ-Штернбергъ, Кіев. г.—Красицкій, Константинограда—Карюкъ, Чернигова—Пальчиковскій, Житоміра—Боржимъ, с. Ольховцы—Жеглинскій, Звенигородск. у.—Войниловичъ, с. Любачевки—Дунинъ-Козицкій, Петербурга—Гершманъ, Чернигова—Теремецкій, Риги—Воликъ, М. Воликъ, Петербурга—Ржонсницкій, Суража—Исаевъ, Черн. г.—Исаевъ.

«Гладынюка»: изъ Сумъ—Сафроновъ, Смѣлы—Смирновъ, Янполя—Цѣхановичъ, м. Ракитнаго—Добровольскій, Степанецк. сах. зав.—Коробейникъ, Крутобородки—Зарубинъ, Андрюшовки—Сухорскій, Житоміра—Козинецъ, Озерянск. сах. зав.—Карасевъ, Сувалокъ—Афремовъ, Сумъ—Гуревичъ, Хорола—Карповскій, Переяслава—Санжеровскій, Крутобородки—Боруаковъ.

«Прага»: изъ Полтавы—Гоздовскій, с. Порохни—Пекарскій, Винницы—Яблонская, Яблонскій, с. Порохни—Пекарская, Калины—Кучбахъ, Чернигова—П. Мокіевскій-Зубокъ, Ю. Мокіевскій-Зубокъ, Москвы—Скоропадскій, Зеньковскаго у.—Просоякъ, Александровка—Пельгеймъ, с. Ермаловки—Демиденко, Харькова—Сиверсъ, Гаврилова, Протоповъ, Полтавы—Шедринъ, Курска—Владиміровъ.

«Россія»: изъ Вахновки—Рогозинская, Борзны—Локоть, Москвы—Грнибаумъ, Монастырища—Гродинскій, Галича—Яворскій, Полтавы—Пушкелина, Печаловки—Коберскій, Стройникова, Проскурова—Швигеръ, Винницы—Крынскій, Дмитріева—Будановъ, Б.-Церкви—де-Мезеръ.

### Письмо въ редакцію.

По поводу замѣтокъ, помѣщенныхъ въ кіевскихъ газетахъ за 9 января с. г. о провѣркѣ клуба кружка парусниковъ, правленіе этого кружка проситъ напечатать въ вашей уважаемой газетѣ слѣдующее: 1) въ клубѣ никакой сигнализаціи на случай появленія полиціи *нѣтъ*; 2) при появленіи 7 января полиціи въ клубѣ въ карточныхъ комнатахъ было 22 человѣка, игравшихъ на 2-хъ столахъ въ преферансъ и на 3-хъ въ экартэ,—азартной игры не было, такъ какъ таковая въ этомъ клубѣ не допускается правленіемъ; 3) вообще провѣрка клуба кружка парусниковъ не обнаружила какихъ-либо нарушеній устава клуба.

Вице-командоръ **И. Поповъ.**

### Городская дума.

Въ четвергъ, 9 января, состоялось **третье засѣданіе очередного собранія Кіевской городской думы.** Предсѣдательствовалъ городской голова **И. Н. Дьяковъ,** присутствовало **44 гласныхъ.**

Членъ управы **В. Г. Іозефи** доложилъ думѣ представленіе **о пріобрѣтеніи городомъ ряда зданій, сооруженныхъ выставочнымъ комитетомъ** и находящихся на территоріи выставки. Пріобрѣтеніе этихъ зданій представляется весьма желательнымъ въ виду постановленія думы о созданіи на Троицкой площади постоянной территоріи для устройства періодическихъ выставокъ. Всѣ имѣющіяся здѣсь комитетскія зданія обошлись ему въ суммѣ до 108.000 рублей, пріобрѣсти же ихъ теперь представляется возможнымъ всего за 28.650 руб., причемъ наличными деньгами придется уплатить лишь 15.000 руб., такъ какъ остальная сумма причитается городу съ выставочнаго комитета. Обмѣнявшись мнѣніями, дума постановила пріобрѣсти всѣ зданія комитета на территоріи выставки.

По ходатайству комиссіи по завѣдыванію Соломенками, дума постановила отвести 1 дес. земли близъ этихъ окраинъ для постройки **школы огнестойкаго строительства,** съ тѣмъ, чтобы школа была выстроена въ теченіе двухъ лѣтъ.

Квартирно-воинская комиссія обратилась въ городскую думу съ представленіемъ **объ ассигнованіи 121.000 руб. на производство капитальнаго ремонта ряда городскихъ воинскихъ казармъ,** пришедшихъ въ весьма неудовлетворительное состояніе. Большинство этихъ казармъ расположено на Кадетскомъ шоссе. Въ настоящее время эти строенія совершенно не годны для жилья, но если ихъ надлежаще отремонтировать, они могутъ просуществовать долгіе годы. Дума, предварительно рѣшенія этого вопроса по существу, постановила передать его на заключеніе строительной комиссіи.

Ходатайство комитета по сбору пожертвованій на **сооруженіе въ Архангельскѣ музея русскаго сѣвера имени М. В. Ломоносова** объ ассигнованіи субсидіи думой отклонено.

Въ заключеніе дума разсмотрѣла рядъ мелкихъ вопросовъ по береговому отдѣленію.

Въ началѣ 11 часа веч. засѣданіе думы было прервано до слѣдующаго дня.

**Н. И.**

—

Вчера засѣданіе думы не состоялось вслѣдствіе неприбытія законнаго состава гласныхъ. Слѣдующее очередное собраніе—21 января.

## Наука, литература и искусство.

**XLI передвижная выставка.** 11 января открывается въ зданіи педагогическаго музея Цесаревича Алексѣя XLI выставка картинъ художниковъ-передвижниковъ. Среди многихъ интересныхъ произведеній имѣется и картина И. Е. Рѣпина «Дуэль», еще не бывавшая на столичныхъ выставкахъ и представляющая особый интересъ. Ежедневно выставка открыта отъ 10—4 часовъ. Два раза въ недѣлю выставка будетъ открыта по вечерамъ при электрическомъ освѣщеніи. Учащіеся городскихъ начальныхъ училищъ могутъ посѣщать выставку ежедневно отъ 8—10 часовъ утра безплатно въ сопровожденіи начальства.

Выставка пробудетъ въ Кіевѣ только 18 дней.

**Симфоническій оркестръ на территоріи выставки.** Представитель Московскаго товарищества симфоническихъ дирижеровъ Г. Д. Черкасскій обратился къ кіевскому городскому головѣ съ заявленіемъ, въ которомъ проситъ разрѣшить ему на первое время въ теченіе одного только лѣтняго сезона 1914 г. (съ 20 апрѣля по 15 сентября) устраивать на той части выставочной территоріи, гдѣ находится музыкальная эстрада, лѣтніе народные симфоническіе концерты съ первоклассными симфоническимъ оркестромъ, состоящимъ изъ 50 артистовъ, съ участіемъ лучшихъ оперныхъ вокальныхъ силъ, подъ его личнымъ управленіемъ. Стоимость такого оркестра за $4^{1}/_{2}$ мѣсяца будетъ не менѣе 30,000 р.; этотъ расходъ г. Черкасскій принимаетъ на себя. Кромѣ того, онъ готовъ принять на себя и всѣ другіе расходы, кромѣ уборки и освѣщенія территоріи. Концерты будутъ ежедневные. Кромѣ обычныхъ концертовъ изъ 3 отдѣленій, г. Черкасскій намѣренъ устраивать спеціально лирическіе концерты, на которыхъ будутъ исполняться выдающіяся произведенія извѣстныхъ русскихъ композиторъ, а также концерты популярные, историческіе, народные и вечера, посвященные отдѣльнымъ композиторамъ. Всѣ эти концерты будутъ имѣть воспитательный характеръ. Во всѣ воскресные и праздничные дни будутъ даваться народныя и дѣтскія безплатныя музыкальныя утра съ соотвѣтствующей программой. Кромѣ того, будутъ устроены безплатныя дѣтскія игры подъ наблюденіемъ фребеличекъ. Плата за входъ на концерты опредѣляется въ 22 коп., съ учащихся—17 коп. Въ виду того, что входная плата не оправдаетъ всѣхъ расходовъ (до 40,000 руб.), г. Черкасскій проситъ сдать ему аренду ресторана, гдѣ минимальныя на все цѣны будутъ нормироваться городскимъ управленіемъ. Если по окончаніи лѣтняго сезона отъ входной платы останется чистая прибыль, то 20 проц. ея г. Черкасскій предоставляетъ въ пользу города.

**Пять Шаляпиныхъ.** 6 января въ Москвѣ въ литературно-художественномъ кружкѣ, по словамъ «Бирж. Вѣдом.», состоялся дѣтскій спектакль въ пользу дѣтскихъ яслей. Была поставлена дѣтская опера «Сказка о мертвой царевнѣ и семи богатыряхъ». Въ этой оперѣ участниками были исключительно дѣти. Главныя роли играли дѣти Шаляпина—Ирина, Лидія, Таня, Борисъ и Федя.

Дѣти геніальнаго пѣвца, какъ видно, пошли «въ папашу». Они обладаютъ хорошими голосами и удивительными сценическими способностями.

Маленькая Лидія обнаруживаетъ режиссерскія способности, а маленькій Борисъ, любимый сынъ Шаляпина, даже рисуетъ декораціи. Разумѣется, этотъ спектакль имѣлъ большой успѣхъ и собралъ много публики.

На генеральной репетиціи присутствовалъ Ф. И., который дѣлалъ дѣтямъ-участникамъ нѣкоторыя указанія.

**Новая пьеса Г. Гауптмана.** Въ прошлое воскресенье въ Берлинскомъ художественномъ театрѣ состоялось первое представленіе новой пьесы Гергарта Гауптмана *«Лукъ Одиссея»*. Пьеса представляетъ собой сценическое переложеніе послѣднихъ стиховъ Гомеровской поэмы. Драмѣ недостаетъ только трогательной сцены встрѣчи героя съ Пенелопой. Образъ Пенелопы вообще отсутствуетъ. Одиссей изображенъ до послѣдняго дня сомнѣвающимся въ ея вѣрности. Это лишаетъ драму цѣльности и сообщаетъ ей характеръ отрывка изъ какой-нибудь трилогіи. Вѣрные почитатели Гауптмана переполнили театръ и устроили автору горячую овацію. Пѣвецъ, главнымъ образомъ, сѣверныхъ образовъ («Ганнеле», «Потонувшій Колоколъ») Гауптманъ, какъ и Гете, не устоялъ передъ обаяніемъ греческой поэзіи. «Я глубоко проникся Гомеромъ и все мое существо исполнено прославленія гомеровскаго духа», сказалъ онъ недавно своимъ друзьямъ, подобно тому, какъ Гете говорилъ нѣкогда: «Пропѣвъ все свое наслѣдство, полученное отъ сѣвера, я пришелъ раздѣлить трапезу за столомъ у грековъ».

**Новый журналъ.** Съ 1 января 1914 г. въ Москвѣ сталъ выходить новый ежемѣсячникъ, посвященный искусству и литературѣ, издаваемый К. Ф. Некрасовымъ подъ редакціей П. Муратова. Ежемѣсячникъ этотъ носитъ названіе: «Софія». Первый номеръ журнала производитъ самое лучшее впечатлѣніе. Съ внѣшней стороны изданіе—роскошное. Рисунки исполнены превосходно. Что касается направленія журнала и его задачъ, то объ этомъ редакція «Софіи» говоритъ, что «главной задачей новаго журнала является освѣщеніе путей, приближающихъ къ постиженію искусства».

Эта туманная фраза почти ничего не объясняетъ. Но за то первая статья журнала, которую можно разсматривать какъ вступительное слово, говоритъ ясно и хорошо:

„Распространенное мнѣніе о молодости Россіи плохо согласуется съ тѣмъ несомнѣннымъ отнынѣ обстоятельствомъ, что расцвѣтъ такого великаго и прекраснаго искусства, какимъ была русская живопись, былъ пережитъ въ XIV и XV вѣкѣ. На первыхъ порахъ поражаетъ изолированный блескъ этого явленія на общемъ, еще темномъ въ нашихъ представленіяхъ, культурномъ фонѣ той отдаленной эпохи. Похоже однако, что эта изолированность только кажущаяся и что представленіе о ней будетъ разсѣяно новыми усиліями историческаго и художественнаго энтузіазма. О той-же художественной мудрости, о томъ-же совершенствѣ, о которыхъ говорятъ иконы XIV—XV вѣка, свидѣтельствуетъ и русское шитье. Мы знаемъ о напряженномъ и разнообразномъ архитектурномъ творчествѣ этого времени, и такимъ памятникомъ зодчества, какъ соборъ Новгородскаго Юрьева монастыря, построенный въ XII столѣтіи, могла-бы гордиться любая страна съ признанной культурной исторіей. Изслѣдованіе повѣстей указываетъ на существованіе въ древнѣйшія времена бережной любви къ искусству словесному и власти вызывать словомъ образы высокой поэзіи. Религіозная исторія той эпохи сіяетъ памятью величайшихъ русскихъ подвижниковъ.

Страна, у которой было такое прошлое, не можетъ считать себя молодой, какія-бы пропасти ни отдѣляли ее отъ этого прошлаго. Россія никогда не была Америкой, открытой въ петербургскій періодъ нашей исторіи. И предшествовавшая этому періоду Русь московскихъ царей вовсе не была единственной существовавшей до Петра Русью. Благодаря искусству, намъ является теперь образъ *первой* Россіи болѣе рыцарственный, свѣтлый и легкій, болѣе обвѣянный вѣтромъ западнаго моря и болѣе сохранившій таинственную преемственность античнаго и перво-христіанскаго юга.

Четыре столѣтія отдѣляютъ насъ отъ этой невѣдомой Руси. Несравненная красота стиля новгородской иконописи, непередаваемо чистая прелесть древнихъ повѣстей—такое-же наше историческое наслѣдство, какъ средневѣковое искусство и поэзія въ латинскихъ странахъ. Мы слишкомъ долго отказывались отъ него, забывали о немъ, поглощенные историческими бѣдствіями второй и третьей Россіи. Въ заботахъ о будущемъ мы не разъ обольщались мыслью начать все сначала, какъ начинаютъ страны молодыя, страны безъ прошлаго. Но въ Россіи нельзя не ощущать прошлаго, не будучи ей чужимъ..."

Бережливой любовью къ этому прошлому вѣетъ отъ перваго номера новаго ежемѣсячника. Пожелаемъ-же ему успѣха.

## Хроника воздухоплаванія.

**Приготовленіе къ трансатлантическому перелету.** Какъ сообщаетъ нью-іоркскій «Evening Standard», одинъ изъ виднѣйшихъ спортсменовъ Америки, авіаторъ Гарри Атвудъ, занятъ въ настоящее время приготовленіемъ къ перелету черезъ Атлантическій океанъ. Къ организаціи перелета привлеченъ Орвилль Райтъ. Послѣдній далъ цѣнныя указанія относительно деталей строящагося съ этой цѣлью аппарата и наиболѣе удобнаго времени для перелета.

Г. Атвудъ намѣренъ совершить перелетъ на гидро-аэропланѣ. На пути имъ будутъ организованы базы изъ нѣсколькихъ судовъ каждая, для возобновленія запасовъ масла и бензина. Первая попытка перелета будетъ совершена весной текущаго года.

**Г. ПИРЯТИНЪ,** Полтавск. губ. (Корресп. „Кіевлянина"). 7 января, въ часъ дня, въ залѣ судебныхъ засѣданій, при многочисленномъ собраніи былъ торжественно открытъ съѣздъ мировыхъ судей Пирятинскаго судебно-мирового округа. По окончаніи молебствія, священникъ о. І. Григоровичъ произнесъ слово, въ которомъ развилъ мысль объ обязанностяхъ судей вносить правду и миръ въ житейскія отношенія—«мирить преступника съ закономъ, пострадавшаго съ преступникомъ». Вновь назначенные мировые судьи были приведены къ присягѣ. Затѣмъ предсѣдатель съѣзда Е. Э. Куленкампъ, объявивъ засѣданіе открытымъ, обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ исторію учрежденія мировыхъ судей и тѣ правовыя основанія, на которыхъ утвержденъ возрожденный нынѣ мѣстный судъ. Послѣ предсѣдателя съѣзда говорилъ предводитель дворянства, членъ Государственной Думы В. В. Кочубей, который привѣтствовалъ новооткрытый мировой съѣздъ, называя счастливымъ для него предзнаменованіемъ, что призваніе къ жизни реформированнаго мирового суда совпало съ исполнившимся 300-лѣтіемъ Державы Дома Романовыхъ. Отъ земства привѣтствовалъ предсѣдатель уѣздной земской управы С. С. Иваненко, который, отмѣтивъ тѣсную связь между земскими дѣятелями и мировыми судьями, выбранными въ большинствѣ изъ мѣстныхъ земцевъ, сказалъ, что отнынѣ культурная дѣятельность мѣстныхъ учрежденій станетъ развиваться еще интенсивнѣе, и населеніе края глубже почувствуетъ ту нравственную и воспитательную силу, которая необходима для современной расшатанной жизни. Характерны были по своимъ контрастамъ рѣчи товарища прокурора Лубенскаго суда г. Насонова и директора Пирятинской гимназіи г. Тростянскаго: первый ярко отмѣтилъ въ своемъ привѣтствіи предстоящую трудность для мировыхъ судей въ ихъ борьбѣ съ «преступной и распущенной деревней», второй особенно подчеркнулъ ожидающее мировыхъ судей нравственное удовлетвореніе при созданіи ими условій мирнаго труда и спокойной жизни народа, изъ среды котораго могутъ выйти на культурное поприще люди чести, долга и славы. Читались привѣтственныя телеграммы отъ отсутствующихъ земскихъ гласныхъ Пирятинскаго уѣзда. На принесенныя привѣтствія съѣзду мировыхъ судей отвѣчалъ мировой судья Н. Д. Щербакъ, который въ смущеньи отъ надеждъ, возлагаемыхъ на мировыхъ судей и въ сознаніи трудностей исполненія судейскихъ обязанностей указалъ на возможныя и неизбѣжныя ошибки мировыхъ судей, но вмѣстѣ съ тѣмъ выразилъ твердую увѣренность, что каждый изъ мировыхъ судей приложитъ всѣ свои силы и опытъ къ тому, чтобы своею дѣятельностью оправдать возложенное на нихъ довѣріе Монарха и надежды населенія. По предложенію предсѣдателя съѣзда г. Куленкампа было единодушно рѣшено просить телеграммой министра юстиціи выразить Государю Императору вѣрноподданническія чувства, одушевляющія всѣхъ собравшихся на торжество открытія съѣзда мировыхъ судей. Въ 5 часовъ вечера у предводителя дворянства, камеръ-юнкера двора Его Императорскаго Величества В. В. Кочубея состоялся обѣдъ, на который были приглашены члены мирового съѣзда, земскіе дѣятели и представители мѣстныхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденій.

**ПРОСКУРОВЪ.** (Корресп. „Кіевлянина"). Проскуровцы въ концѣ 1913 года затѣяли учредить потребительное общество «Единеніе». Сначала затѣя подвинулась быстро впередъ. Весьма скоро былъ утвержденъ начальникомъ губерніи уставъ общества и до 100 человѣкъ записалось членами въ это общество, внеся вступительную плату 1 руб. Но когда члены общества назначили общее собраніе для дополненія нѣкоторыхъ §§ устава касательно отпуска товаровъ и проч., то «Единеніе» замѣтно стало «разъединяться». Дѣло въ томъ, что общее собраніе рѣшило отпускать товаръ изъ магазина всѣмъ только за наличный разсчетъ, въ кредитъ товаръ не разрѣшенъ. А такъ какъ многіе члены этого общества состоятъ изъ чиновниковъ, живущихъ исключительно въ кредитъ, то ограниченіе—не давать товара въ кредитъ, не понравилось имъ и вслѣдствіе этого многіе стали отказываться отъ затѣи. Тѣмъ не менѣе иниціаторы затѣи стояли на своемъ и даже стали заранѣе «дѣлить шкуру медвѣдя». А между тѣмъ, уже пора бы открыть магазинъ, а никто объ этомъ еще и не подумалъ. Только мелочь—ордера и торговыя книги пріобрѣтены и находятся пока... въ городскомъ банкѣ, у одного изъ иниціаторовъ.

На-дняхъ вновь засуетились наши члены «Единенія», не зная въ чемъ дѣло и какъ быть. Изъ кіевскихъ газетъ узнали, что министерство внутреннихъ дѣлъ вноситъ въ Государственный Совѣтъ законопроектъ о воспрещеніи кооперативной торговли. Словомъ, не везетъ нашимъ «кооперативамъ» какъ никому.

## ТЕЛЕГРАММЫ

**Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.**

**10-го января.**

*Петербургъ, 10 января.*

### ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Ложи для публики и для членовъ Государственной Думы переполнены. Въ ложѣ министровъ—предсѣдатель совѣта министровъ и министры морской и иностранныхъ дѣлъ.

Предсѣдательствуетъ **Акимовъ.**

Послѣ текущихъ дѣлъ Совѣтъ приступаетъ къ общимъ преніямъ

**по законопроекту объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ относящихся къ продажѣ крѣпкихъ напитковъ постановленій.**

**Предсѣдатель** предпосылаетъ общимъ преніямъ слѣдующія слова: «Нѣтъ никакого сомнѣнія, что злоупотребленіе крѣпкими напитками, къ сожалѣнію, получило самое широкое распространеніе въ нашемъ отечествѣ и составляетъ для послѣдняго настоящее бѣдствіе. Не подлежитъ сомнѣнію также, что пьянство не только разоряетъ нашъ народъ, но умаляетъ его физическія силы, а главное—дѣйствуетъ угнетающимъ образомъ на моральное его состояніе. Смѣю думать, что никто изъ присутствующихъ членовъ Совѣта не станетъ возражать противъ провозглашенныхъ истинъ, а потому позволяю себѣ обратиться съ покорнѣйшей просьбой къ тѣмъ членамъ, которые желаютъ принять участіе въ общихъ преніяхъ, не распространяться о вредѣ отъ злоупотребленія крѣпкими напитками и хоти этимъ нѣсколько сократить предстоящія пренія».

Докладчикъ комиссіи **Зиновьевъ** указываетъ, что есть два пути къ достиженію поставленной Государственной Думой задачи сокращенія пьянства: первый—всяческое стѣсненіе потребленія крѣпкихъ напитковъ, другой путь—согласованныя мѣропріятія противъ злоупотребленія ими. Дума стоитъ ближе къ первому пути, комиссія же Государственнаго Совѣта болѣе склоняется избрать второй. Комиссія ограничила свою работу узкими рамками думскаго законопроекта, не пытаясь разрѣшить общій вопросъ о пьянствѣ. О вредѣ

алкоголя наука еще споритъ. Законодательное учрежденіе не можетъ въ этомъ споръ становиться на эту или другую сторону. Къ числу слабыхъ сторонъ коммиссіонной работы нѣкоторые относятъ обиліе поправокъ, но это обиліе лишь кажущееся. Ихъ много числомъ, но по существу онѣ почти ничего новаго не вносятъ. Всѣ онѣ подробно обсуждены въ комиссіи и отвергнуты большинствомъ. Ставится также въ упрекъ, что комиссія обезцвѣтила думскій законопроектъ и нарушила общую систему Думы для борьбы съ пьянствомъ. Это также невѣрно—система обоихъ проектовъ однородна. Совѣтская комиссія остановилась на строѣ системы Думы, но развила и пополнила ея проектъ и отнеслась къ нему съ особливымъ вниманіемъ, посвятивъ ему много времени и труда. Комиссія не обезцвѣтила его, а усилила, устранивъ изъ него несущественное или могущее подорвать экономическое благосостояніе государства. Для сужденія по настоящему дѣлу надлежитъ принять, какъ аксіомы, два положенія: пьянство угрожаетъ благоденствію Россіи, являясь народнымъ бѣдствіемъ, а существующія нынѣ мѣры борьбы съ этимъ зломъ недостаточны. Но при этомъ нельзя упускать двѣ другія аксіомы: 1) что мѣры борьбы будутъ успѣшны лишь при сочувствіи изъ всей разумной части населенія и 2) что для подавленія пьянства нельзя жертвовать основными правовыми и экономическими интересами страны.

Объявляется перерывъ.

Послѣ перерыва слово предоставляется графу **Витте**. Онъ выясняетъ, что питейная монополія была введена для борьбы съ пьянствомъ, какъ страшнымъ зломъ русской жизни. Въ восьмидесятыхъ годахъ Россія стонала подъ разрушительнымъ дѣйствіемъ неумѣреннаго употребленія вина и притомъ самаго дурного качества. Созывались различныя комиссіи, въ томъ числѣ большая, прозванная «пьянымъ парламентомъ». Комиссіи проектировали различныя мѣры, но эти мѣры были слабыми паллиативами. Поэтому было рѣшено передать жесточайшій инструментъ народной жизни изъ власти частныхъ рукъ, эксплоатировавшихъ народную страсть, въ руки государства. Монополію вводили съ 1893 г. постепенно. Въ серединѣ 1903 года она была введена почти повсюду. Тогда же ораторъ покинулъ постъ министра финансовъ. Реформа съ хозяйственной стороны вполнѣ оправдалась, но въ отношеніи цѣли—именно уменьшенія великаго народнаго бѣдствія—результаты ея нынѣ оказались печальными. Въ самомъ началѣ ея введенія отзывы мѣстныхъ властей свидѣтельствовали, что монополія даетъ благопріятные результаты, что пьянство и развратъ уменьшаются. Но уже въ пору смуты картина рѣзко измѣнилась. Цѣль реформы отошла на задній планъ, а на первый планъ выступило выкачиваніе изъ народа денегъ въ казну посредствомъ монополіи. Графъ Витте объясняетъ это тѣмъ, что вмѣстѣ съ монополіей были проведены три закона для борьбы съ пьянствомъ, а именно: о попечительствахъ народной трезвости, о взысканіяхъ за нарушенія положенія о казенной продажѣ питей и карательный за пьянство. Законы были пробные, неполные, ихъ слѣдовало развивать подъ вліяніемъ несуществующаго тогда опыта. Эти то законы или вовсе не примѣняются, или примѣняются только для проформы. Проектированный ораторомъ законъ о воспрещеніи питья вина на улицахъ свелся къ закону о правѣ губернаторовъ издавать постановленія. Прошло десять лѣтъ, много издано всякихъ постановленій, но по поводу пьянства ни одного. Попечительства, которымъ урѣзали кредиты, заглохли. Ихъ библіотеки и чайныя закрылись. Борьба съ тайной продажей вина свелась къ нулю за неимѣніемъ средствъ. Пьянство на улицахъ сдѣлалось предметомъ равнодушнаго вниманія полиціи и забавы дѣтей, будущихъ граждан Имперіи. Далѣе, во время войны, былъ сдѣланъ усиленный нажимъ на извлеченіе изъ монополіи обширныхъ средствъ. Онъ далъ прекрасные результаты. Доходы отъ монополіи увеличились за десять лѣтъ на полмилліарда рублей. Для оцѣнки этой суммы ораторъ напоминаетъ, что весь бюджетъ министерства народнаго просвѣщенія составляетъ 160 милліоновъ рублей. Народъ тратитъ въ годъ милліардъ рублей на водку, а государство вмѣстѣ съ земствомъ и городами тратитъ на просвѣщеніе около 300 милліоновъ руб. Прошла война и смута, наступило такъ называемое успокоеніе. Съ тѣхъ поръ многое совершилось на бѣломъ свѣтѣ—образовались въ Европѣ два королевства, великій Китай обратился въ республику, кроваво встрепенулся Балканскій полуостровъ, въ Англіи и Америкѣ въ корнѣ измѣнены въ законодательномъ порядкѣ всѣ основы финансовой и экономической жизни, открытъ Панамскій каналъ. Что же сдѣлали мы для борьбы съ великимъ россійскимъ бѣдствіемъ? Ровнехонько ничего. Лишь родилось новое бѣдствіе—хулиганство, законное дитя пьянства. Противъ родившагося урода принялись сочинять проекты, между тѣмъ если бороться съ нимъ, то прежде всего мѣрами борьбы съ пьянствомъ. Единственный результатъ семи лѣтъ—настоящій законопроектъ, который доползъ до Совѣта съ значительными путевыми поврежденіями. Зато питейный доходъ продолжалъ расти гигантски, составляя около 26 проц. обыкновенныхъ доходовъ. Онъ играетъ въ государственномъ хозяйствѣ роль Мефистофеля. Графъ Витте устанавливаетъ, что оставилъ для своихъ преемниковъ 380 милліоновъ руб. свободной наличности. Послѣ войны явился уже дефицитъ въ полтораста милліоновъ руб. Но затѣмъ наличность все росла и превысила нынѣ полмилліарда руб. Если бы питейный доходъ не возрасталъ такъ же, то теперь бы этой наличности не было, а министръ финансовъ для покрытія дефицита долженъ былъ бы занимать или вводить новые налоги. И этотъ путь увеличенія бюджета и былъ бы правильнымъ. Если настоящее мрачно, то будущее представляется еще болѣе мрачнымъ. Что бы мы ни дѣлали, намъ придется усилить расходы на государственную оборону. За десять лѣтъ въ сущности они не тронулись съ мѣста, на сторону тратится не больше, чѣмъ тратилось до 1903 года. Громадные расходы на оборону неизбѣжны. При такомъ положеніи вещей остается одно: въ борьбѣ съ народнымъ недугомъ урѣзать питейный доходъ, дабы не было соблазна его увеличивать для государственныхъ цѣлей и полученія излишковъ на оборону. Надо зафиксировать этотъ доходъ, а весь излишекъ тратить на борьбу съ пьянствомъ—расходовать десятки милліоновъ руб. на борьбу съ корчемствомъ и десятки мил. руб. на развитіе дѣятельности обществъ трезвости. Если дѣйствительно наступило успокоеніе, то нужно отнестись съ довѣріемъ къ общественнымъ силамъ и призвать и ихъ на борьбу съ недугомъ. Фиксированіе питейнаго дохода — мѣра чрезвычайная, но чрезвычайныя бѣдствія должны вызвать такія же мѣры. Германскій рейхстагъ не постѣснялся сразу обложить всю Германію въ мирное время для громаднѣйшей военной контрибуціи на оборону. Англійскій и американскій парламенты не постѣснялись перевернуть всю вѣковую экономическую и финансовую политику для блага государства. Если будетъ дефицитъ, надо покрывать его явно займами и новыми налогами. Настоящій же законопроектъ можно лишь причислить къ тѣмъ законамъ, которые должны покоиться на полкахъ библіотекъ подъ вывѣсками: «Покушенія съ негодными средствами».

Слово предоставляется председателю совѣта министровъ.

**Предсѣдатель совѣта министровъ**, выступивъ съ часовой рѣчью, заявляетъ, что не предполагалъ вовсе участвовать въ общихъ преніяхъ по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ, полагая, что въ данномъ случаѣ важны не общія сужденія, а разъясненіе отдѣльныхъ практическихъ мѣропріятій, предлагаемыхъ законопроектомъ. Однако, въ виду предыдущей рѣчи графа Витте, онъ считаетъ необходимымъ дать разъясненія по поводу сдѣланной предыдущимъ ораторомъ характеристики дѣятельности министерства финансовъ за послѣднее десятилѣтіе. Графъ Витте заявилъ, что монополія, введенная съ цѣлью сокращенія пьянства, обратилась въ систематическое выкачиваніе народныхъ средствъ съ помощью водки, такъ что, по словамъ графа Витте, доходъ отъ казенной монополіи возросъ на 500 милліоновъ руб. Эти свѣдѣнія невѣрны. По отчету государственнаго контроля на 1912 годъ доходъ отъ монополіи возросъ только на 272 мил. руб. сравнительно съ 1903 годомъ. Кромѣ того, при нарастаніи питейныхъ доходовъ играютъ роль три элемента—ростъ населенія, увеличеніе продажной цѣны вина и уменьшеніе стоимости его выработки вслѣдствіе усовершенствованія техническихъ способовъ. Такимъ образомъ, питейный доходъ на самомъ дѣлѣ является нѣсколько меньшимъ, чѣмъ было указано. Равнымъ образомъ, нельзя сопоставлять ростъ питейнаго дохода съ размѣрами ассигнованій министерству народнаго просвѣщенія. Ему въ 1903 году дѣйствительно было отпущено всего 39 милліоновъ рублей, но въ 1914 году уже около 160 милліоновъ рублей, т. е. въ пять разъ больше. Переходя къ вопросу о вредѣ монополіи, предсѣдатель совѣта министровъ, не касаясь значенія закона, проведеннаго въ жизнь безъ всякаго его участія, заявляетъ, что онъ считаетъ этотъ законъ вполнѣ совершеннымъ и наиболѣе правильнымъ. Министерство финансовъ нельзя упрекать въ томъ, что будто бы оно поощряетъ увеличеніе потребленія вина. Если выкачиваніемъ народныхъ денегъ называютъ увеличеніе продажной цѣны вина, то это указаніе совершенно правильно. Правительство въ теченіе 50 лѣтъ, начиная съ 1863 года, постоянно стремилось увеличивать доходы путемъ увеличенія налога на вино. Увеличеніе акциза на вино было еще въ 1892 г., во время управленія министерствомъ графа Витте. Такъ же поступали его предшественники—Вышнеградскій, Бунге, Рейтернъ. Такое повышеніе акциза вызывалось возникавшими потребностями. Для изысканія новыхъ средствъ, какъ было, напримѣръ, и во время сравнительно ничтожнаго событія съ боксерскимъ возстаніемъ, цѣна на вино была установлена вмѣсто семи рублей семь рублей 60 коп. Одновременно были повышены, въ видѣ временной мѣры, многіе другіе налоги, причемъ повышеніе проводилось черезъ комитетъ министровъ. Министерство финансовъ, встрѣтившись съ войной въ 1904 году, повысило налогъ, но повысило въ законномъ порядкѣ—черезъ Государственный Совѣтъ. Такимъ образомъ, первое повышеніе цѣны на вино произошло еще въ 1905 г. Съ той поры цѣна на вино поднималась два раза. Въ январѣ 1905 года, во время войны съ Японіей, стоившей почти три милліарда, увеличеніе было въ размѣрѣ 40 копеекъ. На такую же сумму цѣна увеличилась въ 1908 году. Слѣдовательно, за 10 лѣтъ, съ 1904 года, цѣна на вино была поднята всего на 80 коп. на ведро. По поводу второго указанія графа Витте—будто бы не принимаются никакія мѣры для борьбы съ пьянствомъ, статсъ-секретарь Коковцовъ рѣшительно опровергаетъ это указаніе, заявляя, что мѣры противъ пьянства принимались и принимаются до сихъ поръ со всею настойчивостью; если же не всѣ онѣ приносятъ пользу, то необходимо помнить, что полный успѣхъ дѣла зависитъ отъ степени общественнаго сочувствія къ нему. Во всякомъ случаѣ, статистическія данныя указываютъ на работу вѣдомства въ этомъ отношеніи. Въ 1903 году всякихъ протоколовъ за нарушеніе питейнаго устава было составлено 54.159, а въ 1912 г. 129.206, т. е. въ $2^{1}/_{2}$ раза больше. Предсѣдатель совѣта министровъ считаетъ долгомъ по этому поводу засвидѣтельствовать объ неустанной работѣ чиновъ акцизнаго надзора въ отношеніи преслѣдованія корчемства. Въ дальнѣйшей части рѣчи статсъ-секретарь Коковцовъ касается предложенныхъ графомъ Витте мѣръ борьбы съ пьянствомъ. Соглашаясь съ тѣмъ, что ассигнованія попечительствамъ народной трезвости недостаточны, статсъ-секретарь Коковцовъ указываетъ, что дѣятельность этихъ попечительствъ въ высшей степени тормозится несочувственнымъ отношеніемъ какъ со стороны высшихъ законодательныхъ учрежденій, такъ и со стороны печати. Нельзя требовать героизма отъ людей, которыхъ кругомъ встрѣчаютъ только насмѣшки. Эти люди опускаютъ руки, и дѣйствительно лучшій элементъ отъ попечительствъ трезвости отошелъ. Въ этомъ отношеніи министерство финансовъ неповинно. Таково, въ общемъ, положеніе дѣла о винной монополіи въ послѣдніе 9 лѣтъ. Какъ видно, въ этомъ отношеніи нѣтъ никакой разницы между 1904 годомъ и нынѣшнимъ положеніемъ. Необходимо еще коснуться одного указанія, а именно, будто министерство финансовъ косвенно поощряетъ народное пьянство, повышая оклады продавцовъ въ зависимости отъ количества проданныхъ напитковъ. Этотъ упрекъ глубоко несправедливъ самъ по себѣ и, кромѣ того, относится ко времени дѣятельности графа Витте въ финансовомъ вѣдомствѣ, когда, въ 1894 году, были установлены три разряда казенныхъ винныхъ лавокъ и соотвѣтственно имъ три оклада для служащихъ, въ зависимости отъ размѣровъ труда. Этотъ порядокъ въ послѣднее время измѣненъ, и размѣры содержанія назначаются внѣ всякой зависимости отъ количества продаваемаго вина. Что касается обвиненія въ томъ, будто въ послѣднее время пьянство увеличивается, то это обвиненіе неправильно, ибо, судя по цифровымъ даннымъ, душевое потребленіе вина не возросло. Точныя свѣдѣнія можно получить будетъ лишь послѣ народной переписи. Однако, уже теперь, по имѣющимся даннымъ, слѣдуетъ придти къ заключенію, что во время винной монополіи потребленіе вина сократилось именно подъ вліяніемъ одной мѣры, а именно вслѣдствіе повышенія цѣнъ на вино. Если сейчасъ потребленіе вина въ Россіи превышаетъ размѣры, которые въ этомъ случаѣ можно было бы видѣть, если оно происходитъ въ обстановкѣ, возмущающей всѣхъ, то здѣсь причина не въ системѣ монополіи, а въ особыхъ общественныхъ условіяхъ нашей жизни. Какія бы запретительныя мѣры не принимались, онѣ принесутъ пользу лишь тогда, когда будутъ опираться на общественную иниціативу и сочувствіе широкихъ круговъ. Въ заключительной части рѣчи предсѣдатель совѣта министровъ заявляетъ, что, кромѣ двухъ-трехъ второстепенныхъ частностей, министерство финансовъ не представитъ никакихъ замѣчаній относительно законопроекта, будучи увѣрено, что только тѣ ограничительныя мѣры принесутъ пользу, которыя отвѣчаютъ народнымъ привычкамъ и народному складу. Переходя къ предлагаемымъ графомъ Витте мѣрамъ улучшенія дѣла монополіи, статсъ-секретарь Коковцовъ останавливается на первомъ предложеніи—на зафиксированіи нынѣшняго питейнаго дохода. Графъ Витте предлагаетъ зафиксировать питейный доходъ, чтобы, какъ онъ сказалъ, урѣзать этого Мефистофеля-соблазнителя и во имя того, дабы не было соблазна, увеличивать расходы на оборону государства. Предсѣдатель совѣта министровъ возражаетъ противъ такого взгляда и заявляетъ, что если государственная жизнь предъявляетъ различныя требованія, если государству требуются средства для удовлетворенія различныхъ нуждъ, то необходимо эти средства изыскать. Поэтому нельзя фиксировать доходы безъ какихъ-либо достаточныхъ основаній. Связывать эти мѣры—урѣзываніе питейныхъ доходовъ и сокращеніе расходовъ на оборону—не слѣдуетъ. Расходы по оборонѣ имѣютъ всѣ свойства къ неуклонному наростанію; поэтому пріурочивать ихъ къ источникамъ дохода чрезвычайно трудно. Вторую предлагаемую графомъ Витте мѣру—увеличеніе средствъ на борьбу съ пьянствомъ—статсъ-секретарь Коковцовъ всецѣло принимаетъ, однако, съ условіемъ, чтобы были найдены дѣйствительно реальныя средства борьбы съ пьянствомъ. Рѣчь свою предсѣдатель совѣта министровъ заканчиваетъ заявленіемъ, что финансовое вѣдомство въ періодъ тяжелаго десятилѣтія выполнило свою роль добросовѣстно. Законъ о винной монополіи былъ и продолжаетъ быть лучшей формой нормировки продажи крѣпкихъ напитковъ. Настоящій законопроектъ является дополненіемъ существующаго закона. Поэтому, къ проектируемымъ мѣрамъ нужно относиться съ довѣріемъ. Вѣрно, что для борьбы съ пьянствомъ нужно поднимать культурный уровень народа, поднимать его богатство и достигнуть его развитія. Однако, въ то же время не слѣдуетъ избѣгать реальныхъ мѣръ, ведущихъ къ ограниченію употребленія крѣпкихъ напитковъ.

Слѣдующее засѣданіе—13 января.

(С.-П. Т. А.).

---

**Земскій юбилей.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 января. 9 января въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ состоялось торжественное вечернее собраніе по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія земства. Среди присутствовавшихъ были предсѣдатель совѣта министровъ, министры и товарищи ихъ, предсѣдатель Государственнаго Совѣта, президіумъ Государственной Думы, члены Государственныхъ Совѣта и Думы и депутаціи отъ земствъ всей Россіи. Всего присутствовало до 900 человѣкъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ Маклаковъ провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора, встрѣченный восторженно и покрытый звуками гимна.

(С.-П. Т. А.).

**Передъ думской сессіей.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 января. Черезъ нѣсколько дней наступитъ возобновленіе работъ Гос. Думы. Во время перерыва положеніе не измѣнилось. Октябристы въ развалѣ. Націоналисты агитируютъ объ образованіи праваго большинства, разсчитывая перетянуть къ себѣ группу правыхъ и подготовляя почву для единенія съ центральными октябристами. Умѣренная оппозиція остается въ сторонѣ. Получается впечатлѣніе развала. Труднымъ оказывается положеніе президіума, избраннаго большинствомъ центра и оппозиціи. Если группа земцевъ-октябристовъ склонится направо, образуется новое большинство. Предсѣдателю и товарищамъ его придется выйти изъ состава президіума. При множествѣ враждующихъ, неумѣющихъ сговориться группъ предсѣдатель не будетъ имѣть увѣренной поддержки. Такое положеніе порождаетъ толки о возможности предсѣдательскаго кризиса. Въ день открытія Думы должна собраться группа октябристовъ-земцевъ, чтобы выяснить свой составъ. Группа насчитываетъ 28 учредителей. 45 человѣкъ подали заявленія о желаніи вступить въ группу. Отъ учредителей зависитъ, кого принять. Тогда выяснится физіономія центральной группы и опредѣлится вопросъ о перемѣнѣ президіума.

(Соб. кор.).

**Забастовка 9 января.**

МОСКВА, 9 января. Попытка организовать забастовку по случаю годовщины 9 января не удалась. Бастовало всего 8,519 рабочихъ, большинство изъ нихъ—изъ металлическихъ предпріятій, часть изъ типографій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 января. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, 9-го января прекратили работы въ Петербургѣ рабочіе фабрикъ, заводовъ, мастерскихъ и типографій въ числѣ 110,694 человѣкъ. Въ разныхъ частяхъ города рабочіе пытались устроить демонстраціи. Такихъ попытокъ было болѣе 50. Нарядами полиціи всѣ попытки были предотвращены и рабочіе разсѣяны. За пѣніе революціонныхъ пѣсенъ, неисполненіе требованій полиціи и демонстративно дерзкія выходки задержано 13 рабочихъ. При задержаніи демонстрантовъ сдѣлано три попытки отбить арестованныхъ, причемъ на Глазовой улицѣ городовой произвелъ два безрезультатныхъ выстрѣла и вынудилъ отступить наседавшихъ рабочихъ. Полный порядокъ на центральныхъ улицахъ былъ возстановленъ къ тремъ часамъ дня, а на окраинахъ—къ восьми часамъ вечера.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 января. Бастовавшіе вчера рабочіе стали на работу. Въ фабрично-заводскихъ районахъ полное спокойствіе.

РИГА, 10 января. Во вчерашней забастовкѣ бастовало 42,184 рабочихъ. Сегодня бастующіе приступили къ работамъ. Никакихъ столкновеній полиціи съ рабочими не было.

(С.-П. Т. А.).

**Совѣщаніе правыхъ профессоровъ.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 января. 9 января закончились работы особой комиссіи, которой совѣщаніе правыхъ профессоровъ поручило резюмировать рѣшенія совѣщанія. Признавая существующее матеріальное положеніе университетовъ въ отношеніи обезпеченія личнаго состава, а также учебно-воспитательныхъ установленій и хозяйственной части бѣдственнымъ и угрожающимъ надлежащему веденію научно-учебнаго дѣла, совѣщаніе обсудило соотвѣтственные законопроекты министерства народнаго просвѣщенія съ заключеніями къ нимъ думской комиссіи по народному образованію и высказало рядъ пожеланій по вопросу о вознагражденіи ординарныхъ и экстраординарныхъ профессоровъ и приватъ-доцентовъ. Совѣщаніе въ отношеніи числа лицъ, состоящихъ въ учебно-вспомогательныхъ установленіяхъ университетовъ, и усиленія кредитовъ на учебную часть послѣднихъ присоединилось къ заключеніямъ думской комиссіи. По вопросу о хозяйственныхъ расходахъ университетовъ совѣщаніе констатировало, что въ этомъ отношеніи положеніе университетовъ представляется требующимъ неотложной помощи. Слѣдующее совѣщаніе постановлено собрать въ январѣ 1915 года.

(С.-П. Т. А.).

**Миссіонерское учебное заведеніе.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 января. Рѣшено открыть въ Россіи миссіонерское противосектантское духовное учебное заведеніе въ Херсонской епархіи при Бузиковскомъ монастырѣ около Херсона. Подобныхъ учебныхъ заведеній не только въ Россіи, но и на всемъ православномъ Востокѣ не имѣется. Во главѣ учебнаго заведенія будетъ поставленъ миссіонеръ архимандритъ Арсеній Чаговцевъ.

(Соб. кор.).

**Ревизія пенсіонной кассы.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 января. Ревизія пенсіонной кассы министерства народнаго просвѣщенія закончилась. Въ составленномъ ревизорами докладѣ на имя министра отмѣчается, что злоупотребленій въ кассѣ не обнаружено. Наличность кассы въ цѣлости. Отмѣчены дефекты и необходимость внести измѣненія въ счетоводствѣ.

(Соб. кор.).

**Издательскій комитетъ.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 января. Подъ предсѣдательствомъ товарища министра народнаго просвѣщенія барона Таубе образованъ издательскій комитетъ. Авторамъ учебниковъ, которые пожелаютъ, чтобы ихъ труды были одобрены министерствомъ, предложено представлять учебники въ издательскій комитетъ. Комитетъ вошелъ въ соглашеніе съ московскимъ издательствомъ, которое будетъ печатать одобренные комитетомъ для учебныхъ заведеній учебники. Намѣчены условія, на какихъ книги будутъ печататься. Въ издательскій комитетъ вошли члены учебнаго комитета Радловъ и Семека.

(Соб. кор.).

**Землетрясеніе.**

ВѢРНЫЙ, 10 января. Въ ночь на девятое января ощущалось легкое колебаніе почвы, которому предшествовалъ гулъ. Сегодня на разсвѣтѣ ощущался толчекъ.

(С.-П. Т. А.).

**Шахматный турниръ.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 января. Въ двѣнадцатомъ турѣ всероссійскаго шахматнаго турнира выиграли: Зноско-Боровскій у Ловцкаго, Левицкій у Евтифеева, Таубенгаузъ у Смородскаго и Грегори у Алехина.

(С.-П. Т. А.).

**Перемѣщенія.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 января. Переводятся изъ Кіевскаго артиллерійскаго склада капитаны Варловъ и Замятнинъ: первый въ Одесскій, второй въ Кременчугскій склады.

(Соб. кор.).

**Въ Болгаріи.**

СОФІЯ, 9 января. Болгарское телеграфное агентство сообщаетъ, что извѣстіе петербургскихъ газетъ о томъ, что царь Фердинандъ сообщилъ вѣнскому кабинету текстъ сербо-болгарскаго договора, вымышлено.

СОФІЯ, 9 января. Комиссія по водворенію турецкихъ и болгарскихъ бѣженцевъ во Фракіи прекратила работы впредь до улаженія нѣкоторыхъ принципіальныхъ вопросовъ. Болгарское правительство обратилось къ державамъ съ просьбой опредѣлить положеніе консуловъ въ Дедеагачѣ, которые не акредитованы у болгарскихъ властей и не получили разрѣшенія болгарскаго правительства на выполненіе своихъ обязанностей.

СОФІЯ, 10 января. Болгарское телеграфное агентство опровергаетъ распространившіеся заграницей слухи о предстоящемъ будто бы провозглашеніи диктатуры въ Болгаріи.

(С.-П. Т. А.).

**Балканскія дѣла.**

АѲИНЫ, 10 января. Аѳинское телеграфное агентство опровергаетъ слухи о греко-болгарскомъ столкновеніи въ Оксиларѣ.

(С.-П. Т. А.).

**Сербо-болгарское разграниченіе.**

СОФІЯ, 10 января. Третейскимъ рѣшеніемъ генерала Хольмсена по урегулированію сербо-болгарской границы Болгаріи присуждена вся спорная зона, за исключеніемъ небольшой части территоріи вдоль рѣки Новичаны.

(С.-П. Т. А.).

**Греко-албанская граница.**

РИМЪ, 10 января. Несмотря на опроверженіе агентствомъ Стефани извѣстій о результатахъ бесѣдъ между Венизелосомъ и Санъ-Джуліано, корреспондентъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства узналъ изъ достовѣрнаго источника, что Венизелосъ добился въ Римѣ нѣкотораго измѣненія пограничной линіи между Греціей и Албаніей.

(С.-П. Т. А.).

**Греко-турецкіе раздоры.**

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 10 января. Вслѣдствіе усилившагося въ турецкомъ обществѣ враждебнаго отношенія къ греческому населенію, начавшагося бойкота турецкихъ магазиновъ въ Стамбулѣ и провинціи, агрессивнаго тона печати и оскорбительныхъ выходокъ турецкой молодежи патріархатъ постановилъ отправить къ великому визирю депутацію во главѣ съ патріархомъ съ просьбой содѣйствовать прекращенію подобнаго враждебнаго отношенія мусульманъ къ грекамъ.

(С.-П. Т. А.).

**Въ Персіи.**

ИСФАГАНЬ, 9 января. Неджефскіе муллы, узнавъ о выборахъ въ новый меджилисъ, постановили считать конституціонный режимъ нечистымъ и потребовали отъ другихъ муштехидовъ Персіи подписей, а также дѣйствій въ томъ же направленіи.

(С.-П. Т. А.).

**Къ миссіи генерала Сандерса.**

ПАРИЖЪ, 9 января. «Temps» констатируетъ, что разрѣшеніемъ вопроса о миссіи генерала Сандерса не удовлетворено ни русское, ни германское общественное мнѣніе, но вопросъ могъ быть разрѣшенъ только компромиссомъ. Установленное соглашеніе, при выработкѣ котораго Германія и Россія выказали много доброй воли, должно считаться вполнѣ пріемлемымъ.

(С.-П. Т. А.).

**Несогласія въ англійскомъ кабинетѣ.**

ЛОНДОНЪ, 10 января. По слухамъ, въ засѣданіи кабинета произошло столкновеніе между Ллойдъ-Джорджемъ и Черчиллемъ по вопросу о морской смѣтѣ. Послѣ засѣданія Черчилль и Ллойдъ-Джорджъ отправились въ адмиралтейство и провели часъ въ бесѣдѣ. Поздно ночью распространился слухъ, что кабинетъ пришелъ къ соглашенію по морской смѣтѣ на текущій годъ. Смѣта не расходится съ программой Черчилля.

(С.-П. Т. А.).

**Судъ надъ похитителемъ «Джіоконды».**

РИМЪ, 10 января. Судъ надъ похитителемъ «Джіоконды» Перруджіо назначенъ во Флоренціи 26 февраля.

(С.-П. Т. А.).

---

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 января. Главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ внесено въ совѣтъ министровъ представленіе о развитіи въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ работъ по земельнымъ улучшеніямъ государственнаго и общеполезнаго значенія и объ отпускѣ для этой цѣли въ теченіе ближайшихъ 5 лѣтъ 150 милліоновъ рублей. Въ первую очередь вѣдомствомъ намѣчены самыя неотложныя мѣропріятія въ видѣ гидротехническихъ работъ въ разныхъ районахъ и пріобрѣтенія и отвода въ казну неудобныхъ земель, подлежащихъ улучшенію. Съ проведеніемъ намѣченныхъ мѣропріятій будетъ приведено въ культурное состояніе свыше 1,800,000 десятинъ.

Подъ предсѣдательствомъ генерала Скугаревскаго состоялся 100-ый юбилейный славянскій обѣдъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 января. Совѣтъ министровъ въ засѣданіи 9 января принципіально одобрилъ предположенія министра внутреннихъ дѣлъ о мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, но призналъ необходимымъ, чтобы онѣ были внесены въ Думу совмѣстно съ постановленіями, касающимися уголовныхъ и уголовно-процессуальныхъ законовъ, разрабатываемыхъ министерствомъ юстиціи.

Обсудивъ вопросъ о дальнѣйшемъ направленіи законопроекта о пріобрѣтеніи и утратѣ правъ россійскаго гражданства, дѣйствіе котораго подлежитъ распространенію и на Великое Княжество Финляндское, совѣтъ министровъ нашелъ, что хотя вопросъ о подданствѣ не предусмотрѣнъ перечнемъ закона 17 іюня 1910 года, но тѣмъ не менѣе нѣтъ сомнѣній въ его государственномъ значеніи, въ виду чего при внесеніи законопроекта въ Думу слѣдуетъ лишь получить въ надлежащей части заключеніе финляндскихъ сената и сейма.

Совѣтъ министровъ принципіально одобрилъ представленіе главноуправляющаго землеустройствомъ о развитіи работъ по земельнымъ улучшеніямъ государственнаго и общеполезнаго значенія въ ознаменованіе трехсотлѣтія Дома Романовыхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 января. Опубликовано Высочайшее повелѣніе объ установленіи общаго для полиціи Имперіи годового праздника 5 октября во имя святителя Алексія, митрополита московскаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 января. Возобновились засѣданія Св. Синода.

Обществу ревнителей исторіи разрѣшена всероссійская подписка на сооруженіе памятника въ Петербургѣ святому Александру Невскому.

Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонную жалобу сотрудниковъ «Ранняго Утра» Петровскаго и Креля, приговоренныхъ Московскимъ окружнымъ судомъ къ полутора годамъ арестантскихъ ротъ за вымогательство денегъ у фельдшера Страховскаго подъ угрозой напечатать обличительный фельетонъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 января. Окружной судъ приговорилъ редактора «Русскаго Знамени» Петрова по обвиненію въ клеветѣ въ замѣткѣ отъ 5-го января 1913 года о Петербургскомъ телеграфномъ агентствѣ къ аресту на двѣ недѣли.

(С.-П. Т. А.).

---

## СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

**ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.**

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

10 января 1914 г.

| | | |
|---|---|---|
| 4% Государственная рента | $92^{7}/_{8}$ | сд. |
| $4^{1}/_{2}$% закл. листы Кіевск. зем. бан. | 83 $83^{1}/_{2}$ | |
| $4^{1}/_{2}$% „ „ Полтав. „ | $82^{1}/_{4}$ | сд. |
| 5% I вн. съ выигр. з. 1864 г. | 520 | „ |
| 5% II вн. съ выигр. з. 1866 г. | $418^{1}/_{2}$ | „ |
| 5% III (закл. лист. Гос. Дв. з. б.) | $352^{1}/_{2}$ | „ |
| Акціи С.-Петербур. Междун. ком. б. | 506 | „ |
| „ Учетн. и ссуд. б. | 472 | 474 |
| „ Ліанозова Г. М. С-ей тов. нефт. произ. (пай) | 251 | сд. |
| „ Русск. для внѣшн. торг. бан. | 401 | „ |
| „ Общ. ж. и стал. метал. зав. „Сормово“ | 140 | „ |
| „ Леснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ. | 286 | „ |
| „ Брянск. рельс.-прок. мет. зав. | 196 | „ |
| „ Путиловскаго завода | 124 | „ |
| „ Бакинскаго нефт. общества | 792 | „ |
| „ Росс. золотопромышл. о-ва | $80^{1}/_{2}$ | „ |
| „ Коломенск. машиностр. зав. | 152 | „ |
| „ М.-К.-Воронежск. жел. дор. | 899 | „ |
| „ Юго-Восточной жел. дор. | 309 | „ |
| „ Моск.-Казанской жел. дор. | 555 | „ |
| „ М.-Виндаво-Рыбинск. ж. дор. | $309^{1}/_{2}$ | „ |
| „ Сѣверо-Донецкой жел. дор. | $314^{1}/_{2}$ | „ |
| „ Донецко-Юрьевск. метал. общ. | 270 | „ |
| „ Мальцевскихъ заводовъ | 295 | „ |
| 5% заемъ 1905 г. | $103^{3}/_{8}$ | „ |
| 5% заемъ 1906 г. | $102^{7}/_{8}$ $103^{1}/_{8}$ | |
| 5% крестьянскія свидѣтельства | $99^{1}/_{2}$ | сд. |
| Акціи Кіевскаго зем. банка | 669 | „ |
| $4^{1}/_{2}$% Облигац. Кіевск. гор. кр. общ. | 79 | пок. |
| 5% „ „ „ „ | 83 | „ |

Настроеніе съ фондами спокойное, съ дивидендными бумагами твердое при оживленномъ спросѣ на нефтяныя и отдѣльныя акціи изъ металлургическихъ; съ выигрышными займами тихо.

**ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ**

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

10 января 1914 г.

**Берлинъ.**

Настроеніе

| | |
|---|---|
| Выплаты на Петербургъ 215,775 пр. 215,725 пок. | |
| Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней | — |
| $4^{1}/_{2}$% заемъ 1905 г. | 99,25 |
| 4% Госуд. рента 1894 года | — |
| Русскій кред. бил. 100 р. | 215,75 |
| Частный учетъ | $2^{7}/_{8}$% |

**Парижъ.**

Настроеніе твердое.

| | |
|---|---|
| низшая цѣна | 264,75 |
| высшая цѣна | 266,75 |
| 4% госуд. рента 1894 г. | 92,00 |
| $4^{1}/_{2}$% заемъ 1909 г. | 96,30 |
| 5% россійскій заемъ 1906 г. | 102,85 |
| Частный учетъ | $3^{5}/_{16}$% |

**Лондонъ.**

Настроеніе вялое.

| | |
|---|---|
| 5% россійск. заемъ 1906 г. | $103^{1}/_{2}$ |
| $4^{1}/_{2}$% „ „ 1909 г. | $99^{1}/_{2}$ |

**Амстердамъ.**

| | |
|---|---|
| 5% россійск. заемъ 1906 г. | $99^{7}/_{8}$ |
| $4^{1}/_{2}$% „ „ 1909 г. | — |

**Вѣна.**

| | |
|---|---|
| 5% россійск. заемъ 1906 г. | 102,35 |

**БЮЛЛЕТЕНЬ**

**Кіевской метеорологической обсерваторіи.**

10 января 1914 года.

| | 7 час. утра | 1 ч. дня | 9 ч. веч. |
|---|---|---|---|
| Темпер. возд. по Цельс. | —6,4 | —3,4 | —8,0 |
| Баром. при 0° въ миллим. | 748,0 | 748,5 | 748,7 |
| Влажность въ процентахъ | 73 | 61 | 85 |
| Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра | СЗ[6] | З[8] | З[8] |
| Облачн. по 10-и балльн. сист. | 7 | 8 | 0 |
| Колич. осадк. въ миллим. | — | — | — |

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—2,9

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—8,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—14,0

Средняя температура за сутки=—5,9

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—6,9.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Высокое давленіе атмосферы въ восточной половинѣ Сибири (Троицкосавскъ 775 мм.), въ центральной Европѣ (Прага 771 мм., Кишиневъ 768 мм.). Низкое давленіе на Атлантическомъ и Ледовитомъ океанѣ (Изафіордъ 737 мм., Вардѳ 744 мм.), въ большей части Европ. Россіи (Пермь 740 мм.).

Осадки выпали во всей Россіи, кромѣ Прибалтійскихъ губ., запада, юго-запада и сѣверо-востока Европ. Россіи. Температура ниже нормы на сѣверо-востокѣ и въ части центра, выше нормы въ остальныхъ районахъ.

Вѣроятная погода въ Европ. Россіи на 11-е января: значительные морозы въ Печорскомъ краѣ, умѣренные въ Лапландіи, на востокѣ, на юго-востокѣ и въ бассейнѣ Дона, слабые въ Крыму и на западѣ, температура около нуля въ Финляндіи и въ Прибалтійскомъ краѣ, ослабленіе морозовъ въ Озерномъ краѣ и въ бассейнѣ Сѣверной Двины, осадки ожидаются во всѣхъ районахъ, кромѣ запада и юго-запада, умѣренный морозъ и временами снѣгъ въ Кіевѣ.

**Недоставленныя телеграммы** за 9 января Гомельскому, Глебацкой, Дорожинскому, Зарецкой, Иліона Сіегель, Клименко, Колмановскому, Лурье, Маширу, Масловой, Мозговой, Малиняку, Маградвелидзе, Подвысоцкому, Степанову, Слободянюковой, Свенсенъ, Тимофеевой, Если Черкасскому, Шлиттеру, Эльценъ.

---


Редакторъ В. Шульгинъ.

Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

**Политехникъ** (старш. курса) опытн. репетиторъ ищ. урок. Дмитріевская, 44, кв. 4, Ѳ. Ткаченко. Лично отъ 4—6 веч. №1-6 Р302

**Зубной врачъ** Т. И. Флоринская-Панчохова возобновила пріемъ больныхъ. Обсерваторная, 19, кв. 4. №1-6 2598

**Нѣмка** учит. д. ур. взр. и дѣт. Фундуклеевская, 33, кв. 7. Вид. 6—8. к1-2Р311

**Курсистка** русск. опытн. репетит. ищ. урок. Прозоровская, 30, кв. 6. №2-3 Р221

**Медичка** (золот. мед.), нѣм. (теор. и прак.), франц. и латынь, даетъ уроки. Адр.: Золотов., Медиц. отд. Сатановской. к 2-3Р265

**Слуш.** высш. женск. кур. зол. мед. ищ. ур. Лич. 3—5. Тургеневская ул., № 5, кв. 7. А. Д. сбвс2-3 Р228

**Парижанка** даетъ уроки у себя, методъ Берлица. Золотовор., 6, кв. 47. 2-2 Р276

**Une** Anglaise de Londres instruite desire leçons. Адр. Рейтарская, № 11. к2-3 2597

**Française** don leçons Italien. Adr. Костельная, 6, кв. 9. пдрс1-3Р284

**Monsieur** Français don leç. Français. Adresse consulat Fran. Прорѣзн., 12. пдср1-3Р283

**FRANÇAISE** don leç. peint. dess. art. dec. médal. exp. salon Paris. Костельн.,6,кв.9. пдср1-3 Р285

**Parisienne** dipl. don leç. pr. theor. litt. et Anglais s'ad. Consul. Fran. Прорѣзн., 12. №1-3 Р286

**Стеногр-ка** ищ. постоян. мѣста или времен. занят. Обр. письм.: Театрал.,3, кв.17. №2-3Р214

**Мол. чел.** оконч. 2-клас. учил. ищ. подход. занят. Б. Владим., 82, кв. 2. Р299

**Садовникъ** спец. по всѣмъ отрас. садов., огор., цвѣт., им. хор. атт., 22 г. практ., ищ. мѣс. Жилянск., 109, кв. 8, садовнику. 2-3 Р262

**Швейц.,** номерного или контролера ищу мѣс., им. зал., им. рек. за 5 л. Степановская, 32, кв. 5. №2-3 Р239

**Портниха** ищ. под. раб. въ домъ. Виноградная, № 20А, кв. 27. сбвс2-3Р245

**Мальчикъ** 16-ти л. оконч. 4 клас. коммерч. уч. съ свидѣт., ищ. занятій или мѣс. Бассейная, 9, кв. 13, Федоръ Заниманевъ. 2-2

**Мальчикъ** 16 л. ищ. мѣс., ум. готовить изъ 3—4 блюдъ. Рейтарская, № 36, спросить дворника. 1-2 Р308

**Ищу** раб. въ домахъ, почин. мебели, подворов., обивку и передѣл. матрац., могу на выѣзд., Будрян., 18, кв.3. Круглову. Р300

**Изящно** шью, крою по журналу. Поденно. им. рек. Столыпин., 35, кв. 3. Р318

**НУЖНА** умѣлая прачка, безъ солидной рекомендаціи не приходить. Левашовская, 12, кв. 4. Отъ 10—12 ч. дня. 3-3 Р243

**Нужна кухарка** за все въ малую семью. Паньковская, № 17, квар. 10. №2-3

**Кухарка** оп. ищ. мѣс., им. личн. реком. Бибиков. бульв., 11, кв. 11. Р305

**Ищу мѣста кухарк.**, им. за 3 года рек. Мало-Подвальская, № 3, спр. дворн. Р309

**Кухарка** ищ. м., хор. готов., мож. за все. Институтская, 25, кв. 5. Р324

**Кухарки** или прачки ищ. м., им. реком. одни. Б. Житомірская, 10, кв. 12. Р322

**Поваръ** оч. хор. готов., не пьющій ищ. мѣс., им. ат. Банковая, № 5, кв. 27. Савчукъ. Р321

**Одна** за все или горнич. ищ. м. пріѣз. Кузнечн., 86, кв. 5. Р318

**Нужна** опытная няня къ двухъ лѣтнему ребенку. Безъ рекомендацій не являться. Жилянская, 16, кв. 1. Р312

**Прачка** съ крахм. ищ. поден. раб. и помѣс., им. лич. рек. М.-Благов.,106,кв.12. Р331

**Утер.** общ. тетрадь 9 янв. вечеромъ (съ выписками по исторіи) курсисткой Н. Жабко. Нашедш. убѣд. просятъ достав. за вознагр. по адресу: Дѣловая,12,кв.2. Р301

Требуется изготовить **одинъ милліонъ кирпича** въ имѣніи Бырловка (ст. Кононовка) въ теченіе 1914 и 1915 года. Обращаться до 12 янв. Несторов., 32, кв. 26, послѣ—въ Бырловку. В. М. Благомыслову. *1-4 Р304

**Продаю** французскіе **бульдоги** (de Luxe) парикмахеръ, Фундуклеевская, № 21. всвт1-3 Р307

Работоспособная **Германская фабрика мебели** ищетъ только **въ первоклассныхъ мебельныхъ магазинахъ** хорошо зарекомендованнаго поворотливаго

**Представителя.**

Письм. предложенія просятъ адрес. Rudolf Mosse для J. B. 15630, Berlin S. W. (Германія). в1-2 Р333

**38 к. Масло 42 к.**
Сливочное малосольное 38 к. Сибирское 42 к. Сливочное 50 к. ф. Брынза 20 к. ф. **Магазинъ Васекина.** Б.-Васильковская, № 8. Тел. 36—18. сбпдсрчт 3/8 — Р7727

**Медъ** липовый собст. пасѣки и др. меда, медовые пряники, старопольскіе мед. напитки, воскъ предлагаетъ магаз. **«Пчела»**, Б.-Владимірская, № 32, близъ Софійскаго собора. чтсбпд 24-50 Р11996

**Магазинъ** и квар. по 6 ком. съ элек. осв. и подъемн. отд. въ наемъ. Московская, № 8. №1-5 Р298

**Сдается обширное помѣщеніе** 45 а. × 12 пригодное подъ склады и гаражъ, сухое, удобн. Тамъ же 32 комн. приспособл. для номеровъ. Биб. бульв., 52. Переговоры: Мар.-Благовѣщен., 79, кв. 1. Будн. 7—8 веч., праздн. 11—12 утра. №1-Р3285

Передается **вино-гастрон. магаз.** на полн. ходу. Узн.: Пироговская, 1, бакал. лавка. 2-3 Р256

**Настройка** роялей и піанино Н. К. Петрикъ. Институтск., № 29. №4-14 Р103

**Настройка** и починка роялей и піанино. Б.-Васильковская, 101, Хойнацкій. к 4-6 Р155

**Танцы** преп. **С. Шкляръ**. Биб. бульв., 5. Плата ум. Нов. танецъ **Танго**. к21-50Р13006

**Лоскутовъ.** Упаковщикъ мебели и пр. Несторовская, № 36. к83-100 2450

**УПАКОВЩИКЪ и ПЕРЕВОЗ. МЕБЕЛИ** и проч. дешев. друг. засвой труд. много имѣю благодарн. Б.-Подвальная, № 19, телеф. 41—81. **Дмитрій Судаковъ.** №35-100Р11438

**Административныя дѣла:** о правѣ жительства, припискѣ къ обществамъ, сослов., возстан. въ правахъ, пенсіи, дворянствѣ, **исходатайствованіе всякаго рода разрѣшеній**, сообщеніе справокъ и ускореніе дѣлъ въ Министер., Сенатѣ, Присут. и др. учр. приним. **Юристъ** (унив. образ.). **Рейтарская, 19, кв. 1.** срсбвс 11-100 Р12688

**Нужны 150,000 р.** подъ 2-ю заклад. (1-я Банкъ) имѣнія. Вѣрное обезп. Михайлов. пер., 15, кв. 11, отъ 10-1 ч. 2-3Р274

**Ледникъ** на 100 возовъ въ наемъ. М.-Васильковская, 31. *2-3Р251

**Рояли и піанино** подерж. покупаю. Писать: Почта, предъяв. кв. № 153. к 4-4 Р154

**Прод.** ломбард. квит. на залож. піанино загр. фабр. Институтская 8—35. 4-4Р161

**Экипажи** готовые. **Принимаю заказы и ремонтъ.** **С. С. ЧАБАНЕНКО.** Бол.-Васильковская, № 61. к 94-100Р6456

За прекращеніемъ охоты **случайно продаются двое саней**—парные новые съ полостью, опушенной американскимъ медвѣдемъ, и одиночка-эгоистка, очень легкіе, для одн. Институтск., 24, кв. 7, тел. 29—48. к7-8 2552

**Въ Управленіи Юго-Зап. д.** назначается на 21 января 1914 года въ 12 час. дня **конкурренція** по запечатаннымъ конвертамъ на земляныя работы около 23,000 куб. саж. на 16-ой верстѣ Бессарабской линіи.
Подробности лично и почтой—Кіевъ, Управленіе Сл. Пути, отъ 11 до 4 ч. дня. 2-2Р297

**УГОЛЬ каменный**, крупный **антрацитъ и брикетъ** вмѣсто дровъ, (экономія 30%), буд. достав. на соб. лошад. по всему городу **Я. Ю. Гельфандъ**, парт. отъ 10 пуд. Можно вагонами, по пониж. цѣнѣ. Заказы приним. Еврейск. баз.—Степановск., № 2, тел. 18-25 и Бессарабка, Бассейная, № 14, тел. 32-41. На Бассейной, 14 —пилен берез. ДРОВА, съ достав. по гор. пертіями отъ 25 пуд.—по 17 коп. пудъ. сбвт41-100 Р11406

**РУССКАЯ ДРОВЯНАЯ ТОРГОВЛЯ** **Антонина С. Пащенко.** Контора Набереж.-Луговая, № 19, тел. 38-31. Дрова 1-й сорт. Цѣны ниже конкурренціи. 10-100 Р13254

**Дровяной складъ Ф. А. Калиниченко.** Контора—Хоревая, № 32. Тел. 35-89. Дрова сухія, 1-го сорта. Цѣны умѣрен. №99-100 Р6458

**Складъ дровъ С. И. СОЛЛОГУБА**, дрова всѣхъ сортовъ первый сортъ. Контора—Львовская, № 75, телефонъ 34-39. Цѣны умѣренныя. № 69-100 Р8150

**Квартиры** 9, 8, 5, 3, 2 ком. и магазинъ. Прорѣзная, № 24, квар. 5. 12-15 Р13220

Отдается **большой угловой магазинъ** подъ винно-гастрономич., также **магазины**, подъ **пивную, парикмахерскую,** Уголъ Биб. бульв. и Пушкинская, № 7/29. к9-20Р6

**Двѣ комн.** съ меб. передн. отдаются въ рус. семьѣ пост. жильцамъ. Пушкинская, 39, спрос. швейцара. к3-3 2589

**ВЪ ДОМѢ НА ПАЯХЪ,**
Костельная, № 6,
Прод. **квартиры и СОБСТВЕННОСТЬ,** **магазины въ** а также сдаются **въ наемъ.**
Справки на мѣстѣ. №2-15 Р252

**Кварт.** 6 ком., всѣ удоб. случ. передается. Банковая, 5. №2-10 2590

**От.** кв. 2, 3, 4, 5 к. и маг. и квар. подъ столяр., слесар. мастер. Львовская 55. №6-10Р13257

**Отдается 1—2 комнаты** съ мебелью, отдѣльн. ходъ. Можно со столомъ. Мар.-Благов., 44, кв. 16. № 6-12 2580

**Гостиница Б. Національная.** Самые доступные номера на Крещатикѣ отъ 20 руб. по мѣс. №2-3Р241

**Комната** большая, свѣтлая, въ бездѣтной русской семьѣ сдается интеллигентному жильцу. Гоголевская, 10, кв. 15. чтсб 3-3 Р167

**Случайно** осв. кварт. 4 комн., ван., электр. Боготоутовск., (Рукьян.), 32. №8-10 2578

## Объявленіе.

**Управленіе Юго-Западныхъ жел. дорогъ** объявляетъ, что указанный въ настоящемъ объявленіи багажъ, хранящійся въ центральномъ магазинѣ при ст. Кіевъ I тов. и невостребованный въ установленный срокъ, назначенъ въ первую продажу на ст. Кіевъ I тов. на 17 мая 1914 г. и во вторую окончательную продажу на 19 мая 1914 года.

Торги начнутся съ 10 ч. утра.

| СТАНЦІИ. Отправленія. | Назначенія. | №№ багаж. квитанцій. |
|---|---|---|
| Таганча | Черкассы | 177 |
| Варшава К. Пр. | » | 1358 |
| Могилевъ | Немерчи | 503 |
| Лодзь г. Р. Ур. | Могилевъ | 1268 |
| Москва М. К. В. | » | 3930 |
| Рудня Поч. | Ровно | 109 |
| Варшава К. Пр. | » | 9191 |
| Заосколье Ю. В. | » | 126 |
| Бородянка | Кіевъ I пас. | 240 |
| Бендеры II | » | 531 |
| Б.-Церковь. | » | 49 |
| Васильковъ | » | 151 |
| Варшава К. Пр. | » | 4645 |
| » | » | 8791 |
| Вильна п. С. З. | » | 3760 |
| Житоміръ Ю.П.П. | » | 8543 |
| Лодзь Ф. Л. Ф. | » | 1826 |
| Липовецъ | » | 203 |
| Лида Пол. | » | 3371 |
| Одесса гл. | » | 343 |
| » | » | 766 |
| Рыбница. | » | 318 |
| Сербиновцы | » | 169 |
| Смѣла. | » | 188 |
| Травники Пр. | » | 1833 |
| Щипіорно В. В. | » | 1360 |
| Реіовецъ Пр. | Луцкъ | 7633 |
| Немерчи | Ярошенка. | 180 |
| Кодыма | » | 107 |
| Одесса гл. | Липовецъ | 509 |
| Страшены | » | 249 |
| Монастырище. | Волочискъ | 40 |
| Кононовка М.К.В. | Устиновка | 1146 |
| Сербиновцы | Проскуровъ | 185 |
| Петербургъ г. С.З. | » | 1738 |
| Полонное | Рафаловка | 57 |
| Кіевъ I пас. | Шпола | 342 |

*2-3 Р248

**Прод. ХУТОРА и ДАЧИ** уч. отъ 2 до 50 д. лѣс. и рѣка, $2^1/_2$ в. ст. ж. д., 160 в. Кіевъ, 60 в. Житом. Прорѣзная, 24, кв. 5, Е. А. Лежениной. №12-15Р12934

**Прод. дуб. обстан.**, годн. вин.-гастрон., аптек. за треть. Справ. Михайловская ул., № 24. кв. 15. к7-7 Р90

**Только 7 дней.**
Въ модно-мануфактурномъ магазинѣ
т/д. **КОТЛЯРОВЪ и ЧЕРНОГОЛОВКИНЪ,**
Крещатикъ, № 36.
Назначается съ 15-го по 22-е января с. г.
**БОЛЬШАЯ РАСПРОДАЖА**
всѣхъ товаровъ, оставшихся отъ сезона во всѣхъ отдѣлахъ по небывало дешевымъ цѣнамъ: Шелковые, шерстяные, суконные товары, полотно, плюшъ, чесуча, тюль гардинный. Одѣяла: ватныя, плюшевыя и пикейныя. Бумажная ткань, какъ-то ситцы, сатины и батисты. **Только 7 дней.**
* 38—100 Р8074

**Магазинъ дамскихъ нарядовъ**
Торгов. Дома **„Бр. ФРИДЛЕНДЕРЪ"** въ С.-Петербургѣ
Кіевское Отдѣленіе—Крещатикъ, № 27, противъ Прорѣзной.
**Назначена большая**
**РАСПРОДАЖА**
**Послѣдніе дни.**
*8—Р78

Часовой Магазинъ **Нецѣльскаго и Ягодзинскаго,** въ Кіевѣ, Крещатикъ № 19, предлагаетъ **Часы** исключительно **лучшихъ** фабрикъ. Образцовая часовая **мастерская** для починокъ.
*48-100Р690

**1-я** Кіевская паровая **Вулканизація Автомобильн.** и Велосипед. шинъ и камеръ **И. Березовенко.** Дум. площ. 3 (во дворѣ), маг. № 9. всрсб9-100 Р12991

**ПРИНИМАЙТЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО ТРИЗАНЪ Д-ра ГОММЕЛЯ**
Фабричная марка „Желѣзн. тиг..."
ПРИ ЗАБОЛѢВАНІЯХЪ ДЫХАТЕЛЬНЫХЪ или ГОРЛОВЫХЪ ОРГАНОВЪ
ПРИ БРОНХІАЛЬНОМЪ или ЛЕГОЧНОМЪ КАТАРРѢ,
ПРИ КАШЛѢ, ОХРИПЛОСТИ, ИНФЛУЭНЦѢ и КОКЛЮШѢ.
БЛЕСТЯЩЕ ОДОБРЕНЪ ВРАЧАМИ! ОЧЕНЬ ПРІЯТНАГО ВКУСА!
Имѣется во всѣхъ аптекахъ и аптек. магаз. Требуйте настоятельно имя Д-ра ГОММЕЛЯ.
Литература высылается безплатно СПБ. Смоленская 33.
* 24Р11981

**Въ Торгов. Домѣ К. ЛЮДМЕРЪ и С-вья**
**Крещатикъ, № 31.**
**Послѣдніе дни РАСПРОДАЖИ во всѣхъ отдѣлахъ.**
*53-100 Р7764

## Правленіе Товарищества Кальникскаго сахарнаго завода

имѣетъ честь пригласить Г.г. пайщиковъ сего Т-ва въ **ОБЫКНОВЕННОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ**, назначенное **на 12-е ФЕВРАЛЯ** 1914 года въ $11^1/_2$ часовъ утра въ г. Кіевѣ, **Крещатикъ, № 3, кв. 6.**

**Рѣшенію Общаго Собранія подлежатъ слѣдующіе вопросы:**

1) **Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса** за 1912/13 годъ.

2) **Разсмотрѣніе дѣйствій Правленія** въ текущемъ 1913/14 г. и **утвержденіе смѣты расходовъ** на наступающій 1914/15 г.

3) **Разрѣшеніе Правленію кредитоваться и учитывать векселя** въ Государственномъ Банкѣ, частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ.

4) **Выборъ одного члена и кандидата** Правленія на мѣсто выбывающихъ изъ состава его по очереди и на основаніи Устава, а также Ревизіонной Комиссіи для провѣрки отчета и баланса за 1913/4 г.

и 5) **Разрѣшеніе всѣхъ остальныхъ**, вытекающихъ изъ доклада Правленія **вопросовъ**, а также могущихъ быть предложенными въ Собраніи.

Если Общее Собраніе не будетъ удовлетворять условіямъ, изложеннымъ въ § 27 Устава, то на **26-е февраля** 1914 г. въ $11^1/_2$ часовъ утра назначается **вторичное Общее Собраніе**, которое будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число явившихся владѣльцевъ паевъ. к3-3Р212

SAVON DE TOILETTE SUPERFIN AUX VIOLETTES NATURELLES.
Нѣжнѣйшее туалетное
**ФІАЛКОВОЕ МЫЛО**
НАТУРАЛЬНАГО ЗАПАХА
химическаго завода магистра фармаціи
**Альберта Вильгельмовича ЗЕЙДЕЛЯ**
въ Кіевѣ. Требовать въ аптекахъ и аптекарс. магазин.
Кусокъ—25 к. Дюж.—2 р. 50 к.
сб28-100Р12615

**„Танго", „Пупсикъ", „Время измѣнится".**
Trade mark
**Получены** въ большомъ выборѣ **новѣйшей** записи пластинки марокъ: „Пишущій Амуръ", „Зонофонъ", „Корона" и др. **ОТЪ 60 КОП.**
Кіевское отдѣленіе **Т-во Шустеръ и К°.** 1) Крещатикъ, 50. 2) Галицкій базаръ (Дмитріевская, 10).
*151 — Р6848

**Суперфосфатъ** минеральный и костяной 16-22%
**Селитру чилійскую, томасшлакъ,**
**каинитъ, калійныя соли 30% и 40%** поставляетъ
Торговый домъ
**Нечуя-Вержбицкій и Бржезинскій** Кіевъ, Пушкинская, 11.
Телефонъ № 13—36.
Телеграфный адресъ: **Нечуя—Кіевъ.**
*8-10 Р11786

**Въ большомъ ламповомъ и посудномъ магазинѣ**
**И. И. НОВИКОВА** Кіевъ, Крещатикъ, 28, рядомъ съ почтой.
Назначена съ **13-го** по **22-е** января извѣстная по своей грандіозности и дешевизнѣ цѣнъ
**РАСПРОДАЖА**
всѣхъ товаровъ:
хрусталя, фарфора, фаянса, бронзы, лампъ, люстръ и стильной электрической арматуры, **сервизовъ** обѣденныхъ, чайныхъ и проч. **хозяйств. посуды.**
* 2-25Р192

Въ Модно-Мануфактурномъ магазинѣ **Н. Ф. ПЕТРОВА**
Большая Васильковская, № 12.
Назначается извѣстная дешевизной цѣнъ **Большая Распродажа**
шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ матерій. * 19-100Р135

**ЗДОРОВЬЕ самое цѣнное для всѣхъ!**

**Всемірно-извѣстный гарцкій горный сборъ травъ,**
(D-r Lauers Haurzer Gebirgs Thee).
испытанный и рекомендованный всѣми извѣстными врачами, чай съ гор. Гарца есть единственное средство для каждаго желающаго быть здоровымъ. Напитокъ этотъ, употребляемый въ размѣрѣ 2—3 стакановъ въ недѣлю, совершенно излѣчиваетъ всякаго рода прыщи на тѣлѣ, особенно на лицѣ и рукахъ, геморрой, ревматизмъ, приливы крови въ голову, желудочныя болѣзни и т. п., возбуждаетъ аппетитъ и нормальное пищевареніе, является лучшимъ средствомъ при воспаленіи легкихъ, инфлюэнціи и холеринѣ. **Цѣна коробки 1 руб.** За пересылку присчитывается по почтовому тарифу. Высылается наложеннымъ платеж. Представитель на всю Россію **ІОСИФЪ ГРОССМАНЪ, Варшава, Золотая, 16.** * 7-12Р10199

**MÉLANOGENE DICQUEMARE**
Химика въ Руанѣ (Франція).
**БЕЗВРЕДНОЕ РАСТИТЕЛЬНОЕ ВЕЩЕСТВО**
для окрашиванія волосъ и бороды въ черный, коричневый, каштановый, бѣлокурый цвѣтъ, не пачкая кожи.
*Находится у парикмахеровъ, парфюмеровъ и дрогистовъ.*
*5-20 Р11747

**Вниманію хозяекъ!** Послѣднее слово техники!
Полная гигіена! Тѣсто мѣсится не руками, а электрической и тѣсто-дѣлительной машинами. Хлѣбъ отпекается въ спеціально-отстроенный механической печи.
**Тѣсто-мѣсительной** **Первоклассныя** булочныя и кондитерскія
**Л. Шедель.** 1) Крещатикъ, домъ № 48. 2) Крещатикъ, домъ № 5.
Гг. желающіе осмотрѣть машины въ работѣ могутъ пожаловать ежедневно отъ 11—2 ч. (Крещатикъ, 48). сб3-10 2578

**Освѣжающій слабительный плодъ**
противъ
**ЗАПОРА**
и сопровождающихъ его болѣзней
**ЛЕПЕШКИ**
**TAMAR INDIEN GRILLON**
**13, Rue Pavée-Paris.**
Продается во всѣхъ аптекахъ **въ коробкахъ по 12 и по 6 лепешекъ;** съ надписью «E. GRILLON»—**на каждой коробкѣ и на каждой лепешкѣ.** * 5-30Р12660

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.